



**PROCEDURE ADAPTEE :  
RAPPORT D'ANALYSE DES OFFRES**

**1 - Objet de l'opération :**

**2023-64EP RUE DES ROCHERETS - AMENAGEMENT DE LA CHAUSSEE  
ET DES TROTTOIRS.**

**2 - Estimation globale de la dépense :**

Solution de base : 720 000.00€

Solution alternative : 840 000.00€

**3 - Technicien en charge du dossier :** Rodolphe GAUTRON

**4 - Déroulement de la procédure :**

Avis d'appel public à la concurrence envoyé pour publication le 24 novembre 2023.

Date et heure limites de réception des plis : **21 décembre 2023 à 12h00**

**5 - Organes ayant publié les avis :**

- Xmarches.fr : le 25.11.2023

- BOAMP (Avis n°23-165135) : le 24.11.2023

**6 - Nombre de retrait du dossier de consultation des entreprises :** 148

**7 - Critères de jugement des offres :**

Les critères retenus pour le jugement des offres sont pondérés de la manière suivante :

Critères	Pondération
1-Prix des prestations	40.0 %
2-Valeur technique	40.0 %
3- Délai d'exécution	20.0 %

PRIX DES PRESTATIONS	40 %																		
<p>Le prix des prestations sera apprécié au vu du montant du détail quantitatif estimatif.</p> <p>L'offre qui présentera le prix en euro le moins élevé se verra attribuer la note maximale de <b>50 points</b>. Les autres notes seront attribuées proportionnellement à l'offre la moins élevée selon la formule :</p> $NP = No - \left[ 2No \left( \frac{P}{Po} - 1 \right) \right]$ <p><i>NP</i> : Note de l'offre considérée  <i>No</i>: Note maximale de l'offre la mieux placée  <i>P</i> : Prix de l'offre considérée  <i>Po</i>: Prix de l'offre la moins élevée</p> <p>La note minimale qui pourra être attribuée est de 0 (pas de note négative).</p>	<p>Note NP sur 50 points</p>																		
NOTE VALEUR TECHNIQUE	40 %																		
<p>Le critère « Valeur technique » est noté sur <b>50 points</b>.</p> <p>La valeur technique sera examinée au regard des informations transmises par les entreprises dans le cadre du mémoire technique à savoir :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Les moyens matériels et humains utilisés pour la mise en œuvre (10 points)</b></li> <li>- <b>Les moyens matériaux et équipement destinés au chantier compris fiche technique (10 points)</b></li> <li>- <b>Méthodologie de travaux ainsi que les mesures prises pour faciliter l'accès des riverains à leur propriété (passerelles, barrières...) (10 points)</b></li> <li>- <b>Les mesures prises pour la réduction des nuisances en site urbain (contre le bruit à l'égard des riverains et des travailleurs du chantier, contre les salissures et la poussière...) (5 points)</b></li> <li>- <b>Les mesures prises pour économiser l'énergie (limitation des distances de transport de matériaux, limitation des émissions polluantes...) (5 points)</b></li> <li>- <b>Le schéma d'organisation et de suivi de l'élimination des déchets de chantier (SOSED) (5 points)</b></li> <li>- <b>Le schéma organisationnel du plan d'assurance qualité (SOPAQ) (5 points)</b></li> </ul> <p>Selon le barème suivant :</p> <table border="1"> <tbody> <tr> <td><i>Très satisfaisant</i></td> <td>10 points</td> <td>5 points</td> </tr> <tr> <td><i>Satisfaisant</i></td> <td>8 points</td> <td>4 points</td> </tr> <tr> <td><i>Assez satisfaisant</i></td> <td>7 points</td> <td>3 points</td> </tr> <tr> <td><i>Moyen</i></td> <td>5 points</td> <td>2 points</td> </tr> <tr> <td><i>Insuffisant</i></td> <td>3 points</td> <td>1 point</td> </tr> <tr> <td><i>Sans réponse</i></td> <td>0 point</td> <td>0 point</td> </tr> </tbody> </table>	<i>Très satisfaisant</i>	10 points	5 points	<i>Satisfaisant</i>	8 points	4 points	<i>Assez satisfaisant</i>	7 points	3 points	<i>Moyen</i>	5 points	2 points	<i>Insuffisant</i>	3 points	1 point	<i>Sans réponse</i>	0 point	0 point	<p>Note NT sur 50 points</p>
<i>Très satisfaisant</i>	10 points	5 points																	
<i>Satisfaisant</i>	8 points	4 points																	
<i>Assez satisfaisant</i>	7 points	3 points																	
<i>Moyen</i>	5 points	2 points																	
<i>Insuffisant</i>	3 points	1 point																	
<i>Sans réponse</i>	0 point	0 point																	

NOTE DELAI D'EXECUTION	20 %
<p>L'offre qui présente le délai d'exécution en jours le moins élevé se verra attribuer la note de 50 points. Les autres offres seront notées proportionnellement à l'offre la moins élevée selon la formule :</p> $ND = No - (No(D/Do-1))$ <p><i>ND : Note de l'offre considérée</i>  <i>No : Note maximale de l'offre la mieux placée</i>  <i>D : Délai d'exécution de l'offre considérée</i>  <i>Do : Délai d'exécution de l'offre la mieux placée</i></p> <p>L'offre dont le délai d'exécution proposé sera supérieur à celui imposé par le pouvoir adjudicateur se verra attribuer la note minimale de 0 point.</p> <p>Une note ND sur 50 points est attribuée à chaque candidat.</p>	<p style="text-align: center;">Note ND sur 50 points</p>

La note globale est l'addition des notes obtenues à chaque critère pondéré:

$$\mathbf{N = 50\% NP + 40\% NT + 10\% NE}$$

Dans le cas où des erreurs purement matérielles (de multiplication, d'addition ou de report) seraient constatées dans l'offre du candidat, l'entreprise sera invitée à confirmer l'offre rectifiée ; en cas de refus, son offre sera éliminée comme non cohérente.

**8 - Offre(s) reçue(s) : (8 offres)**

<b>Nom du candidat</b>	<b>Montant de l'offre de Base (en € TTC)</b>	<b>Montant de l'offre de base rectifiée (en € TTC)</b>	<b>Montant de l'offre alternative(en € TTC)</b>	<b>Montant de l'offre alternative rectifiée (en € TTC)</b>
<b>SRTP</b>	<b>672 077,82€</b>		<b>814 344,42€</b>	<b>814 364,82€</b>
<b>GOREZ</b>	<b>819 962,40€</b>		<b>916 864,00€</b>	<b>979 777,20€</b>
<b>EIFFAGE</b>	<b>1 006 800,00€</b>		<b>1 093 134,60€</b>	
<b>POTHELET</b>	<del>732 664,32€</del>	<b>733 912,32€</b>	<del>828 975,84€</del>	<b>830 222,22€</b>
<b>RAMERY</b>	<b>702 251,04€</b>		<b>809 203,44€</b>	
<b>GUINTOLI</b>	<b>851 544,42€</b>		<b>1 006 060,02€</b>	
<b>EUROVIA</b>	<b>611 971,92€</b>		<b>712 967,52€</b>	
<b>COLAS</b>	<b>858 278,64€</b>		<b>1 001 526,24€</b>	

**9 - Analyse des offres :**

**9.1 - SOLUTION DE BASE « ENROBE CLASSIQUE SUR CHAUSSEE ET TROTTOIR »**

**CANDIDAT: EUROVIA**

CRITERES	MOTIVATION DE LA NOTE	NOTE	NOTE PONDEREE
<p><b>Prix des prestations</b> 40 %</p>	$NP = No - \left[ 2No \left( \frac{P}{Po} - 1 \right) \right]$ <p>NP: Note de l'offre considérée No: Note maximale de l'offre la mieux placée P : Prix de l'offre considérée Po: Prix de l'offre la moins élevée</p> <p><b>Indiquer le prix proposé par le candidat : 611 971,92€</b></p>	50/50	20
<p><b>Valeur technique</b> 40 %</p>	<p><u>Moyens humains et matériels utilisés pour la mise en œuvre</u> 10/10 points <b>L'offre répond parfaitement au sous critère</b></p> <p><u>Moyens matériels et équipement destinés au chantier compris fiche technique</u> 10/10 points <b>L'offre répond parfaitement au sous critère</b></p> <p><u>Méthodologie de travaux ainsi que les mesures prises pour faciliter l'accès des riverains à leur propriété</u> 10./10 points <b>L'offre répond parfaitement au sous critère</b></p> <p><u>Mesures prises pour la réduction des nuisances en site urbain (contre le bruit à l'égard des riverains et des travailleurs du chantier, contre les salissures et la poussière...)</u> 5/5 points <b>L'offre répond parfaitement au sous critère</b></p> <p><u>Mesures prises pour économiser l'énergie (limitation des distances de transport de matériaux, limitation des émissions polluantes</u> 5/5 points <b>L'offre répond parfaitement au sous critère</b></p> <p><u>Schéma d'organisation et de suivi de l'élimination des déchets de chantier (SOSED) (5 points)</u> 5/5 points <b>L'offre répond parfaitement au sous critère</b></p> <p><u>Le schéma organisationnel du plan d'assurance qualité (SOPAQ) (5 points)</u> 5/5 points <b>L'offre répond parfaitement au sous critère</b></p>	50/50	20

<b>Note Délai</b> 20 %	<b>ND = No - (No(D/Do-1))</b>	<b>46.15/50</b>	<b>9.23</b>
	<i>ND : Note de l'offre considérée</i> <i>No : Note maximale de l'offre la mieux placée</i> <i>D : Délai d'exécution de l'offre considérée</i> <i>Do : Délai d'exécution de l'offre la mieux placée</i>  <b>Indiquer le délai d'exécution proposé par le candidat :</b> <b>14 semaines</b>		
<b>Note totale = 40 % NP+ 40 % NT+ 20% ND</b>		<b>49.23</b>	

**Classement des offres :**

Rang de classement	Nom du candidat	Note Prix des prestations / 50	Note Valeur technique / 50	Note Délai / 50	Note pondérée / 50
1	EUROVIA	50	50	46.15	<b>49.23</b>
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					

**9.2 - SOLUTION ALTERNATIVE « ENROBE CLAIR SUR L'ENSEMBLE DU PROJET EXCEPTÉ SUR LES CARREFOURS ET LE PLATEAU »**

**CANDIDAT: EUROVIA**

CRITERES	MOTIVATION DE LA NOTE	NOTE	NOTE PONDEREE
<b>Prix des prestations</b> <b>40 %</b>	$NP = No - \left[ 2No \left( \frac{P}{Po} - 1 \right) \right]$ <p>NP: Note de l'offre considérée            No: Note maximale de l'offre la mieux placée            P : Prix de l'offre considérée            Po: Prix de l'offre la moins élevée</p> <p><b>Indiquer le prix proposé par le candidat : 712 967,52€</b></p>	<b>50/50</b>	<b>20</b>
<b>Valeur technique</b> <b>40 %</b>	<p><u>Moyens humains et matériels utilisés pour la mise en œuvre</u> 10/10 points</p> <p><b>L'offre répond parfaitement au sous critère</b></p> <p><u>Moyens matériels et équipement destinés au chantier compris fiche technique</u> 10/10 points</p> <p><b>L'offre répond parfaitement au sous critère</b></p> <p><u>Méthodologie de travaux ainsi que les mesures prises pour faciliter l'accès des riverains à leur propriété</u> 10./10 points</p> <p><b>L'offre répond parfaitement au sous critère</b></p> <p><u>Mesures prises pour la réduction des nuisances en site urbain (contre le bruit à l'égard des riverains et des travailleurs du chantier, contre les salissures et la poussière...)</u> 5/5 points</p> <p><b>L'offre répond parfaitement au sous critère</b></p> <p><u>Mesures prises pour économiser l'énergie (limitation des distances de transport de matériaux, limitation des émissions polluantes</u> 5/5 points</p> <p><b>L'offre répond parfaitement au sous critère</b></p> <p><u>Schéma d'organisation et de suivi de l'élimination des déchets de chantier (SOSED) (5 points)</u> 5/5 points</p> <p><b>L'offre répond parfaitement au sous critère</b></p> <p><u>Le schéma organisationnel du plan d'assurance qualité (SOPAQ) (5 points)</u> 5/5 points</p> <p><b>L'offre répond parfaitement au sous critère</b></p>	<b>50/50</b>	<b>20</b>

<b>Note Délai</b> <b>20 %</b>	<b>ND = No - (No(D/Do-1))</b>  <i>ND : Note de l'offre considérée</i> <i>No : Note maximale de l'offre la mieux placée</i> <i>D : Délai d'exécution de l'offre considérée</i> <i>Do : Délai d'exécution de l'offre la mieux placée</i>	<b>46.16/50</b>	<b>9.24</b>
	<b>Indiquer le délai d'exécution proposé par le candidat :</b> <b>14 semaines</b>		
<b>Note totale = 40 % NP+ 40 % NT+ 20% ND</b>		<b>49.23</b>	

**10 - Classement des offres :**

Rang de classement	Nom du candidat	Note Prix des prestations / 50	Note Valeur technique / 50	Note Délai / 50	Note pondérée / 50
1	EUROVIA	50	50	46.15	<b>49.23</b>

**Suite à l'analyse des offres et après consultation des élus de la ville d'Épernay, la solution de base « ENROBE CLASSIQUE SUR CHAUSSEE ET TROTTOIR » est retenue pour l'aménagement de la rue des Rocherets à Épernay.**

**11 - Nom des candidats non retenus et motifs de rejet :**

**12 – Entreprises retenues et motivation du choix :**

Au regard des critères de jugement des offres, je propose au maître d'ouvrage de retenir l'offre de l'entreprise **EUROVIA** pour un montant de **611 971.92€ TTC** et d'un délai de réalisation de 14 semaines.

A Epernay, le 8 janvier 2024