

**DIRECTION GÉNÉRALE ADJOINTE
ÉQUIPEMENT DU DÉPARTEMENT
DIRECTION DES ROUTES**
Agence Routière Est

**Rapport à l'attention de
Monsieur Boris COURBARON
Directeur général des services**

Amiens, le 23 septembre 2024

Réf :	Objet : Consultation concernant le MAPA pour les travaux sur la RD 43 – Renforcement de chaussée dans la traversée de la commune de Moislains du P.R. 6+465 au P.R. 8+720.	
Affaire suivie par :		
Pièce jointe :	Copie à :	- - -
Type de rapport :	<input type="checkbox"/> Arbitrage <input type="checkbox"/> Validation <input checked="" type="checkbox"/> Attribution <input type="checkbox"/> Information	
Visa/Commentaires DGS :		

Le présent rapport a pour objet de présenter à Monsieur le Directeur général des services du Département de la Somme, l'examen des offres relatives aux travaux de renforcement de chaussée dans la traversée de la commune de Moislains du P.R. 6+465 au P.R. 8+720.

I – RAPPEL DE L'OBJET DE LA CONSULTATION

Une AP d'un montant de **425 000,00 €** dans le cadre des opérations de travaux de renforcement sera affectée à la Commission Permanente en date du **15 avril 2024**.

II – CONDITIONS DE LA CONSULTATION

La procédure retenue pour la passation du marché est celle de la procédure adaptée en application des articles L.2123-1 et R.2123-1 du Code de la commande publique.

II.1 Déroulement de la procédure adaptée

La note de procédure adaptée autorisant le lancement de la consultation a été signée, le 30 janvier 2024.

L'avis d'appel public à la concurrence a été envoyé au BOAMP et le DCE mis en ligne sur le site de dématérialisation, le 30 janvier 2024. La date limite de remise des plis a été fixée au 13 mars 2024 à 12 h 00.

L'ouverture des plis a eu lieu le 13 mars 2024 à 14 h 00.

Le registre de retrait du DCE fait état de 10 téléchargements du cahier des charges.

Le registre des dépôts fait mention de la réception de 3 réponses à l'avis d'appel public à la concurrence.

Les entreprises ayant présenté une offre sont les suivantes :

N° de pli	Entreprises
1	EUROVIA PICARDIE à Camon
2	EIFPAGE ROUTE NORD EST à Flixecourt
3	COLAS FRANCE Etablissement Haute Picardie à Ham

II.2 Jugement des candidatures

Selon l'article 6 du règlement de consultation, le jugement des candidatures est effectué dans les conditions prévues aux articles R.2152-7 et R.2152-11 du Code de la commande publique au moyen des critères de sélection de candidatures suivants :

1. Moyens techniques et humains ;
2. Capacités professionnelles ;
3. Capacités financières.

II.3 Critères de choix

Selon l'article 6 du règlement de consultation, le jugement des propositions est effectué dans les conditions prévues aux articles R.2152-7 et R.2152-11 du Code de la commande publique au moyen des critères suivants :

Critères d'attribution	Coefficient
Le prix des travaux	60
La valeur environnementale	25
La valeur technique	15

Critère n° 1 : « prix des travaux » (60%)

Le critère « prix des travaux » est apprécié au vu du montant **du détail quantitatif estimatif**, éventuellement corrigé.

La formule suivante est appliquée pour la pondération de ce critère :

Note « prix des travaux » = (meilleure offre / offre du candidat) X 60

Critère n°2 : « valeur environnementale » (25%)

Ce critère est apprécié au regard **de la note environnementale** dont le contenu est fixé à l'article 5-1-2 du règlement de consultation et **du rapport SEVE**.

• 1^{er} sous-critère : **Gestion des déchets industriels banals, inertes, spéciaux au regard de la note environnementale (5%)**.

Les points attribués à chaque item du sous-critère sont les suivants :

- le recensement, le tri, le suivi et la valorisation des déchets de chantier : déchets industriels banals, spéciaux, inertes (10 points) ;
- les moyens mis en œuvre par l'entreprise pour l'organisation de la protection de l'environnement : informations, consignes, mesures à prendre pour la protection de l'habitat (bruits), de l'air (poussières...), des transports (15 points) ;
- les moyens mis en œuvre pour pallier toute pollution accidentelle de chantier : (10 points) ;
- les moyens mis en œuvre pour permettre une récupération complète et facile des déchets avant la remise en état des lieux (10 points) ;
- les fiches de suivi individuel de chacun des matériaux issus du chantier (5 points).

Chaque item est noté sur 5 selon l'échelle de valeur suivante :

- réponse excellente : 5
- réponse satisfaisante : 4
- réponse moyenne : 3
- réponse insuffisante : 2
- réponse très insuffisante : 1
- absence de réponse : 0

Les premier, troisième et quatrième item sont affectés d'un coefficient multiplicateur égal à 2 pour obtenir une évaluation sur 10, le deuxième item est affecté d'un coefficient multiplicateur égal à 3 pour obtenir une évaluation sur 15 et le dernier item donne une évaluation sur 5.

L'addition des 5 évaluations des 5 items donne une note sur 50, laquelle est divisée par 10 pour obtenir une note sur 5.

• Second sous-critère : **Analyse au moyen de l'éco-comparateur SEVE de la consommation énergétique, l'émission de gaz à effet de serre, la consommation de granulats, la valorisation des agrégats et la tonne kilométrique (20%)**.

L'évaluation de chacun des indicateurs SEVE est la suivante :

- Consommation énergétique : 5 points ;
- Émission de gaz à effet de serre : 5 points ;
- Consommation de granulats : 5 points ;
- Valorisation d'agrégats d'enrobés : 3 points ;
- Tonne kilométrique : 2 points.

Il est attribué la note maximale à l'offre la meilleure. Pour les autres notes, il est fait un rapport entre l'offre la meilleure et l'offre à noter, multiplié par le nombre de points attribué à chaque indicateur. La somme des notes des cinq indicateurs donne une évaluation sur 20.

La somme des deux notes des deux sous-critères donne une évaluation sur 25 points.

Critère n° 3 : « valeur technique » (15%)

Ce critère est apprécié au regard **du mémoire technique** dont le contenu est fixé à l'article 5-1-2 du règlement de consultation.

Les points attribués à chaque item sont les suivants :

- les moyens humains (nombre, fonction) et matériels pour la réalisation des travaux du présent marché (5 points) ;
- le descriptif technique des matériaux : EB 14 assise 35/50 matériaux porphyres (GB), EB10 roulement (BBSG 0/10), émulsions pour couches d'accrochages (5 points) ;
- le planning prévisionnel de l'opération dans lequel devra apparaître les différentes sections du chantier et pour chacune d'elles le plan de circulation intramuros pour les VL, en cohérence avec les travaux définis au CCTP et le rapport SEVE de l'offre (10 points) ;
- le mode opératoire détaillé des différentes étapes du chantier à savoir : le rabotage de la chaussée existante sur des épaisseurs comprises entre 10 et 14cm ; la constitution de la couche de base en grave bitume matériaux porphyres ; la réalisation de la couche de roulement y compris l'organisation de la qualité, les contrôles internes et externes, les fréquences, les éléments contrôlés, ...) (15 points) ;
- les moyens mis en œuvre pour assurer l'entretien, la surveillance de la signalisation de chantier et de la déviation ainsi que les dispositions prises par le candidat pour assurer la sécurité des ouvriers et des usagers (10 points) ;

Chaque item est noté sur 5 selon l'échelle de valeur suivante :

- réponse excellente : 5
- réponse satisfaisante : 4
- réponse moyenne : 3
- réponse insuffisante : 2
- réponse très insuffisante : 1
- absence de réponse : 0

Les premier et deuxième items donnent une évaluation sur 5. Les troisième et cinquième item sont affectés d'un coefficient multiplicateur égal à 2 pour obtenir une évaluation sur 10. Le quatrième item est affecté d'un coefficient multiplicateur égal à 3 pour obtenir une évaluation sur 15.

L'addition des 5 évaluations des 5 items donne une note sur 45, laquelle est divisée par 3 pour obtenir une note sur 15.

Note finale : Il est attribué une note sur 60 pour le critère « prix des travaux », une note sur 25 pour le critère « valeur environnementale » et une note sur 15 pour le critère « valeur technique ».

La note finale, sur 100, est égale à la somme des trois notes. L'offre jugée économiquement la plus avantageuse est celle qui a obtenu la note la plus élevée.

III – ANALYSE DES CANDIDATURES ET DES OFFRES

III.1 Recevabilité des candidatures et régularité des offres

Les trois entreprises ont fourni tous les documents et renseignements demandés quant à leurs candidatures, celles-ci sont jugées acceptables et l'ensemble des documents relatifs à leurs propositions ayant été fourni, les offres présentées par ces trois entreprises sont donc administrativement régulières.

III.2 Analyse des offres et classement

L'analyse et le classement des offres figurent au tableau joint au présent rapport.

IV – CHOIX PROPOSÉ

Au vu de ce qui précède, je vous propose de retenir l'offre de l'entreprise **COLAS France – Etablissement Haute Picardie à Ham** pour un montant total estimatif de **309 912,45 € HT** soit **371 894,94 € TTC** pour le marché concernant les travaux de renforcement de chaussée dans la traversée de la commune de Moislains du P.R. 6+465 au P.R. 8+720.

Le Directeur des Routes par intérim

Anthony BROOD

DÉCISION DU REPRÉSENTANT LÉgal DU DÉPARTEMENT

Le représentant légal du Département, après avoir pris connaissance du rapport de procédure adaptée ci-dessus, décide de retenir la proposition et d'attribuer le marché relatif aux travaux de renforcement de chaussée dans la traversée de la commune de Moislains du P.R. 6+465 au P.R. 8+720 pour un montant total estimatif de **309 912,45 € HT soit 371 894,94 € TTC**, à l'entreprise :

**COLAS FRANCE
Établissement Haute Picardie
ZAL de Saint Sulpice
Route de Saint Quentin – BP 40100
80 400 HAM**

Amiens, le

Pour le Président et par délégation,
Le Directeur général des services,

#signature#

Boris COURBARON

III.2 Analyse des offres et classement

CANDIDATS			EUROVIA PICARDIE			EIFFAGE ROUTE NORD EST			COLAS FRANCE Etablissement Haute Picardie			
PRIX DES TRAVAUX		Montant total de l'offre en € TTC	427 822,45 €			431 758,20 €			371 894,94 €			
		Note du prix/60							60,00			
V A L E U R E N V I R O N N E M E N T A L E D E S O F F R E S	Gestion des déchets industriels banals, inertes, spéciaux au vu de la note environnementale	le recensement, le tri, le suivi et la valorisation des déchets de chantier : déchets industriels, banals, spéciaux, inertes							L'entreprise détaille la gestion de chacun des types de déchets qui seront produits sur le chantier lors des travaux. L'entreprise détaille les modalités de tri de chaque type de déchets, les modalités de collecte et le type de traitement et de revalorisation.	5/5 Soit 10/10	50/50 Soit 5/5	
		les moyens mis en œuvre pour l'organisation de la protection de l'environnement : informations, consignes, mesures à prendre pour la protection de l'habitat (bruits), de l'air (poussières), des transports...							Les moyens mis en œuvre pour l'organisation de la protection de l'environnement sont complets et parfaitement détaillés.	5/5 Soit 15/15		
		les moyens mis en œuvre pour pallier toute pollution accidentelle de chantier							Dans le chapitre SOPRE, le cas de pollution accidentelle est bien détaillé.	5/5 Soit 10/10		
		les moyens mis en œuvre pour permettre une récupération complète et facile des déchets avant la remise en état des lieux							L'entreprise détaille les moyens mis en œuvre pour le tri, le stockage et le regroupement des déchets, ainsi que pour l'évacuation et le traitement.	5/5 Soit 10/10		
		les fiches de suivi individuel de chacun des matériaux issus du chantier							Les éléments concernant la gestion des déchets, banals, spéciaux et inertes du chantier sont énumérés.	5/5		
	Au vu du rapport SEVE	Consommation énergétique (MJ)										19,39/20
		Émission de gaz à effet de serre (téq CO2)										
		Consommation de granulats (T)										
		Valorisation d'agrégats d'enrobés (T)										
		Tonne kilométrique (T .Km)										
		Note valeur environnementale / 25							24,39/25			
V A L E U R T E C H N I Q U E D E S O F F R E S	les moyens humains (nombre, fonction) et matériels pour la réalisation des travaux objet du présent marché							Moyens humains : L'entreprise décrit l'ensemble des moyens humains affectés au chantier par tâche	5/5	45/45		
								Moyens matériels : L'entreprise détaille l'ensemble des moyens matériels affectés à ce chantier pour chacun des travaux de VRD.				
								L'entreprise a fourni dans son mémoire technique l'ensemble des fiches techniques produits demandées. Celles-ci sont parfaitement adaptées.				
								Le planning détaille l'ensemble des tâches relatives aux travaux dans le respect des prescriptions du CCTP. Il respecte le délai contractuel et est au niveau des rendements annoncés par l'entreprise conforme au rapport SEVE.				
								L'organisation de la qualité, les contrôles internes, externes, les fréquences et les éléments contrôlés sont bien détaillés.				
		le descriptif technique des matériaux : EB 14 assise 35/50 matériaux porphyres(GB), EB10 roulement (BBSG 0/10), émulsions pour couches d'accrochages								5/5		
	le planning prévisionnel de l'opération dans lequel devra apparaître les différentes sections du chantier et pour chacune d'elles le plan de circulation intramuros pour les VL, en cohérence avec les travaux définis au CCTP et le rapport SEVE de l'offre							5/5 soit 10/10				
	le mode opératoire détaillé des différentes étapes du chantier-à savoir : le rabotage de la chaussée existante sur des épaisseurs comprises entre 10 et 14cm ; la constitution de la couche de base en grave bitume matériaux porphyres ; la réalisation de la couche de roulement y compris l'organisation de la qualité, les contrôles internes et externes, les fréquences, les éléments contrôlés....							5/5 soit 15/15				
	les moyens mis en œuvre pour assurer l'entretien, la surveillance de la signalisation de chantier et de la déviation ainsi que les dispositions prises par le candidat pour assurer la sécurité des ouvriers et des usagers							5/5 soit 10/10				
		Note valeur technique / 15							15			
NOTE GLOBALE /100									75,00			
CLASSEMENT									1			