

Secrétariat général
/ Commande Publique
/ Marchés publics (CSP marchés)

Nos réf. 2024/JL/RE

Dossier suivi par :
Roxane Ernst
Gestionnaire marchés publics
Tél. : 03.20.21.20.14
Mail : rernst@lillemetropole.fr

Société COTREF

cotref@cotref.fr

Objet : 23EV10 - Travaux de requalification de la rue Solférino de la place Philippe Lebon au boulevard Vauban – Demande de communication – complément

Mise en ligne sur le profil d'acheteur

Monsieur POMERO,

Faisant suite à votre courrier de demande complémentaire référencé 430cm2638 du 24 octobre 2024 dans lequel vous demandez la communication des noms des candidats non retenus ainsi que le montant global de leurs offres pour la consultation citée en objet, je vous prie de trouver ci-jointes les informations complémentaires :

| Candidats non retenus | Montant global de l'offre (en € HT) |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|
| Groupement des entreprises : - COLAS FRANCE - Établissement de Lille - SOGEA NORD HYDRAULIQUE - CREA'PAV - M3R | 8 430 000 € |
| Groupement des entreprises : - ENTREPRISE JEAN LEFEBVRE LILLE FLANDRES - EUROVIA STR LILLE - SAS VOIRIES PAVAGES DU NORD | 6 878 308,13 € |
| Groupement des entreprises : - EIFFAGE ROUTE NORD EST - SADE - CLAISSE | 6 539 636,33 € |

Je vous prie d'agréer, Monsieur POMERO, l'expression de mes sentiments les meilleurs.

/RESEAUX SERVICES ET MOBILITE-TRANSPORTS
/ESPACE PUBLIC ET VOIRIE
/UNITE TERRITORIALE LILLE-SECLIN

AFFAIRE SUIVIE PAR : DEPV : JEREMY SERVANT / CHRISTIAN PLANCKAERT
ASSAINISSEMENT : BENOIT DECHERF / GUILLAUME FIEVET

COMMISSION D'APPEL D'OFFRES N° 1 DU 27 SEPTEMBRE 2023
23EV10 - TRAVAUX DE REQUALIFICATION DE LA RUE SOLFÉRINO DE LA PLACE PHILIPPE
LEBON AU BOULEVARD VAUBAN
APPEL D'OFFRES OUVERT

RAPPORT D'ANALYSE DES OFFRES

1 - Présentation du marché et déroulement de la procédure

1-1 Objet du marché

Le marché a pour objet les travaux de requalification de la rue Solférino de la place Philippe Lebon au boulevard Vauban.

1-2 Caractéristiques du marché

| | |
|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Allotissement | Sans objet |
| Accord cadre | Sans objet |
| Montants | Le montant estimé du marché s'élève à 6 080 026,46€ HT |
| Durée du marché | <p>Le délai global d'exécution du marché est estimé à 24 mois. Il comprend :</p> <ul style="list-style-type: none">• Par dérogation à l'article 28.1 du CCAG, une période de préparation d'une durée de 1 mois à compter de la date fixée dans l'ordre de service en prescrivant le démarrage ;• Une période d'exécution globale des travaux de 23 mois à compter de la date fixée dans l'ordre de service en prescrivant le démarrage. <p>Le marché comporte les phases techniques et leur délai d'exécution suivants (délais d'exécutions hors trêves hivernales des confiseurs de 4 semaines chacune) :</p> |

CONFIDENTIEL

| | | |
|-------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|
| | Désignation phases | Délai d'exécution |
| | 1 – Phase 1 | 29 SEMAINES + 13 SEMAINES EN 2026 |
| | 2 – Phase 2 | 59 SEMAINES |
| | 3 – Phase 3 | 56 SEMAINES |
| | Chaque phase s'exécutera à compter de la date fixée dans l'ordre de service en prescrivant le démarrage. Leur exécution est amenée à se chevaucher (voir article 2.1 du CCTP). | |
| Titulaire du marché précédent | Sans objet | |
| Variantes obligatoires | Sans objet | |
| Variantes facultatives | non autorisées | |
| Tranches | Sans objet | |
| Prestations supplémentaires éventuelles | Sans objet | |
| Groupement de commandes | Sans objet | |
| Démarches entreprises en termes d'achats responsables | <p>Marché ayant fait l'objet d'une démarche de sourcing :</p> <p><input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non</p> <p>Marché comprenant une clause sociale :</p> <p>Heures d'insertion</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non</p> <p>Marchés réservés :</p> <p><input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non</p> <p>Marché compr. un critère ou une clause environnementale :</p> <p>Critère d'attribution environnemental :</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non</p> <p>Clause d'exécution environnementale :</p> <p><input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non</p> <p>Si oui, quel axe du volet du Plan Climat Air Energie Territorial est visé ?</p> <p><input type="checkbox"/> Atténuation des émissions de gaz à effet de serre</p> | |

| | |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <input type="checkbox"/> Adaptation aux conséquences du changement climatique <input type="checkbox"/> Amélioration de la qualité de l'air et de la santé environ. |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

1-3 Déroulement de la procédure

Lancement de l'avis d'appel à la concurrence : 27 juin 2023

Date limite de remise des plis : 28 août 2023 à 12h00

4 plis ont été reçus au plus tard à la date limite :

- Groupement COLAS France Etablissement de Lille - *WAVRIN* / SOGEA NORD HYDRAULIQUE / CREA'PAV / M3R ;
- Groupement ENTREPRISE JEAN LEFEBVRE LILLE FLANDRES – *LOOS* / EUROVIA STR LILLE / SAS VOIRIES PAVAGES DU NORD ;
- Groupement EIFFAGE ROUTE NORD EST – *LESQUIN* / SADE / CLAISSE ;
- Groupement EJM – *LILLE* / VRL / SAVN.

2 Analyse des candidatures

Pour permettre d'évaluer leurs capacités professionnelles, techniques et financières, les candidats devaient remettre à l'appui de leur candidature les pièces suivantes :

- Lettre de candidature ou DC1 complété ;
- Déclaration sur l'honneur (si le DC1 n'est pas fourni) - pour chaque membre du groupement en cas de groupement ;
- Chiffre d'affaires sur les 3 dernières années ;
- Liste des travaux exécutés au cours des 5 dernières années ;
Niveau minimum exigé de capacité en pavage briques bétons :
référence de chantier réalisé d'un minimum de 5 000 m² ;
- Effectifs moyens annuels ;
- Outillage, matériel et équipement technique.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]



3 Jugement des offres

3-1 Recevabilité des offres

Conformément à l'article B) 2.4.2 du règlement de la consultation, les offres devaient contenir les documents suivants :

- L'acte d'engagement complété ;
- Le bordereau des prix unitaires complété ;
- Le détail estimatif complété ;
- Le cadre de sous-détail de prix à compléter pour les prix suivants :
 - V350.555.40.4752.0
 - PS 001
 - V450.175.40.3010.0
 - V452.401.40.0551.0
 - V535.502.40.2501.0
- Le mémoire technique comprenant les éléments de réponse aux critères de jugement des offres listés à l'article B).2. 3. *Il est souhaité que la rédaction du mémoire technique ne dépasse pas 100 pages.*
- Le planning prévisionnel ;
- Pour chaque sous-traitant présenté dans l'offre :
 - les capacités techniques, professionnelles et financières du sous-traitant ;
 - le formulaire DC4 complété.



3-2 Analyse des offres

Conformément à l'article B) 2.3 du règlement de la consultation, les offres ont été analysées en application des critères et sous critères suivants :

- Valeur technique (pondération 40%), appréciée au regard du contenu du mémoire technique :
 - a. **Pertinence de la méthodologie et des solutions techniques de mise en œuvre (17 points) :**
 - **Analyse et appréciation des éléments relatifs à la pose des pavés bétons (10 points) :**
 - Disponibilité et garantie d'approvisionnement des pavés bétons (2 points) ;
 - Pertinence des techniques et des modes opératoires pour la réalisation du pavage (8 points) ;
 - **Adéquation des éléments relatifs aux travaux d'assainissement (7 points) :**
 - Réalisation des chambres de raccordement avec l'existant y compris l'étanchéité et le maintien des écoulements (4 points) ;
 - Réalisation de la réfection des radiers des différentes maçonneries (1 point) ;
 - Réalisation du chemisage continu des différentes maçonneries (2 points) ;
 - b. **Pertinence des propositions pour l'organisation, le phasage du chantier et adéquation des moyens humains et matériels déployés sur ce chantier (10 points) :**
 - Moyens humains et organisation au regard du phasage proposé (7 points) ;
 - Moyens matériels (3 points) ;
 - c. **Pertinence des propositions envisagées en matière de prise en compte des contraintes et de la sécurité des usagers (riverains, commerçants, usagers, parking, ...) lors des travaux de voirie : 5 points**
 - Gestion des flux et des accès (2.5 points) ;
 - Gestion de la propreté et la sécurité (2.5 points) ;
 - d. **Pertinence des mesures envisagées relatives à la démarche qualité et l'environnement lors des travaux d'assainissement (3 points) :**
 - SOPAE spécifique au chantier (Schéma Organisationnel d'un Plan Assurance Environnement) : les contraintes liées à l'environnement et les mesures visant à limiter les nuisances (0.5% points) ;
 - SOSED spécifique au chantier (Schéma d'Organisation et de Suivi de l'Élimination des Déchets) : les contraintes liées à la gestion des déchets et leur suivi (1 point) ;
 - SOPAQ spécifique au chantier (Schéma Organisationnel du Plan Assurance Qualité) : les procédures de contrôle interne et qualité (essais et épreuves mis en œuvre en cours d'exécution) et les moyens mis en place pour assurer la politique qualité à travers un plan de contrôle (1.5 points).
 - e. **Optimisation du délai d'exécution des travaux (5 points) :**
- Prix (pondération 60%)

La note maximale est attribuée au soumissionnaire ayant remis l'offre la moins-disante.

Les autres propositions seront notées comme suit : Note = (Montant de l'offre la moins-disante / Montant de l'offre notée) x 60



3-2-1 Critère « prix »

La note maximale est attribuée au soumissionnaire ayant remis l'offre la moins-disante.
Les autres propositions seront notées comme suit : Note = (Montant de l'offre la moins-disante / Montant de l'offre notée) x pondération

L'estimation des services est de 6 015 088,32 € HT.

| | Prix de la prestation en € HT (/60) | % d'écart par rapport à l'estimation | Note |
|--------------------------------------|----------------------------------------|-----------------------------------------|--------------|
| Groupe COLAS France | | | |
| Groupe EJM Lille Flandres | | | |
| Groupe EIFFAGE Route | | | |
| Groupe EJM | 5 699 872,54 | - 5,24 | 60,00 |

3-2-2 Critère « valeur technique »

L'analyse technique détaillée des offres est jointe en annexe.

Le barème de notation est le suivant :

1) Critères techniques

| | % de la note |
|--------------------------|--------------|
| Très satisfaisant | 100% |
| Satisfaisant | 75% |
| Moyennement satisfaisant | 50% |
| Peu satisfaisant | 25% |
| Insatisfaisant | 0% |

2) Critère « optimisation des délais d'exécution »

1 point sera apporté par tranche de 15 jours d'optimisation du délai d'exécution des travaux dans la limite de 5 points.

4 Proposition de classement

| | Critère 1 : prix (/60) | Critère 2 : valeur technique (/40) | TOTAL | |
|-------------------|---------------------------|------------------------------------------|-------------------|--------------------|
| | | | Note/100 | Rang de classement |
| Groupe EJM | 60,00 | 29,875 | 89,875 | 1 |
| [REDACTED] | [REDACTED] | [REDACTED] | [REDACTED] | [REDACTED] |
| [REDACTED] | [REDACTED] | [REDACTED] | [REDACTED] | [REDACTED] |
| [REDACTED] | [REDACTED] | [REDACTED] | [REDACTED] | [REDACTED] |

Il est proposé à la Commission d'Appel d'offres de retenir l'offre du groupement EJM / VRL / SAVN qui apparaît la plus avantageuse économiquement en application de l'ensemble des critères d'analyse.

5 Visas

Dressé à Ronchin, le 21/09/2023



Christian PLANCKAERT
Responsable d'UF UTLS Espaces Publics-Voirie



Benoît DECHERF
Responsable d'UF UTLS Assainissement



Sébastien LEGILLON
Chef de service UTLS Espaces Publics-Voirie



Jean DEMSKI
Chef de service par intérim UTLS Assainissement



Ludovic DELESTREZ
Directeur Espaces Publics-Voirie

CONFIDENTIEL

| | | GROUPEMENT COLAS France | GROUPEMENT ENTREPRISE JEAN LEFEBVRE | GROUPEMENT EIFFAGE Route | GROUPEMENT EJM |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| CRITERE 1 Pertinence de la méthodologie et des solutions techniques de mise en œuvre (17%) | | | | | 10 |
| | SOUS-CRITERE 1.1 Analyse et appréciation des éléments relatifs à la pose des pavés béton (10%) | | | | |
| | | 1.1.1 Disponibilités et garantie d'approvisionnement (2%) | | | |
| | | | | | |
| | | 1.1.2 Pertinence des techniques et des modes opératoires pour la réalisation du pavage (8%) | | | |
| SOUS-CRITERE 1.2 Adéquation des éléments relatifs aux travaux d'assainissement (7%) | | | | | 2 |
| | 1.2.1 Réalisation des chambres de raccordement avec l'existant y compris l'étanchéité et le maintien des écoulements (4%) | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | Moyennement Satisfaisant |
| | | | | | La méthodologie de réalisation des chambres de raccordement est correctement décrite. Le raccordement avec l'existant (étanchéité) est explicité. Un plan de principe est seulement fourni pour l'ensemble des chambres (-----). Le maintien des écoulements est succinctement évoqué, les effluents seront by-passés à l'aide de -----. Le matériel et les moyens mis en œuvre sont indiqués. Les réponses sont moyennement satisfaisantes. |

| | | | | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|----------------------------------------------------------------------------------------------|--|-------|-------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | <div>1.2.2</div> Réalisation de la réfection des radiers des différentes maçonneries (1%) | | 0 | Insatisfaisant | La méthodologie de réalisation de la réfection des radiers n'est pas décrite. Le soumissionnaire n'a pas compris la prestation attendue par le maître d'ouvrage. Les réponses sont insatisfaisantes. |
| | | <div>1.2.3</div> Réalisation du chemisage continu des différentes maçonneries (2%) | | 0 | Insatisfaisant | La méthodologie de réalisation des chemisages continus est non conforme au regard du fascicule 70. La technique proposée ne répond pas aux attentes du maître d'ouvrage (le soumissionnaire a choisi la méthode ----- non reconnu dans le fascicule 70 au lieu de TASTEE). Les réponses sont insatisfaisantes. |
| CRITERE 2 Pertinence des propositions pour l'organisation, le phasage du chantier et adéquation des moyens humains et matériels déployés sur ce chantier (10 %) | | | | 10,00 | | |
| | | <div>SOUS-CRITERE 2.1</div> Moyens humains et organisation au regard du phasage proposé (7%) | | 7 | Très satisfaisant | Liste les moyens humains prévus pour le chantier : ■ -- équipes voirie ■ -- équipes pavage ■ -- équipes assainissement Phasage proposé : ■ Phasage détaillé avec prise en compte de tous les commerces Les réponses sont très satisfaisantes |
| | | <div>SOUS-CRITERE 2.2</div> Moyens matériels (3%) | | 3 | Très Satisfaisant | ■ Liste détaillée et complète du matériel par nature de travaux ■ Utilisation d'un mini-finiisseur pour enrobés apporte un meilleur rendu Les réponses sont très satisfaisantes |

| | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <div>CRITERE 3</div> <div>Propositions envisagées en matière de prise en compte des contraintes des usagers (riverains, commerçants, usagers, parkings, ...)</div> <div>(5%)</div> | | 4,375 |
| | <div>SOUS-CRITERE 3.1</div> <div>Gestion des flux et des accès (2,5%)</div> | 1,875 <div>Satisfaisant</div> |
| | | <div>Gestion des riverains :</div> <div><div>■ Identification des contraintes (liste des commerces)</div><div>■ Information et communication prévue</div><div>■ Maintien sécurisé des accès aux riverains</div><div>■ Précise la gestion du ramassage des OM</div><div>Gestion des usagers :</div><div><div>❑ Mauvaise gestion des cyclistes (pied à terre)</div><div>■ Gestion des piétons prise en compte</div><div>■ Propose un plan de déviation cohérent</div><div>❑ Pas de mention sur les PMV</div></div><div>Gestion du chantier :</div><div><div>■ Pose de GBA sur tout le linéaire</div><div>■ Responsable astreinte nuit et WE</div></div><div>Les réponses sont satisfaisantes</div></div> |
| | <div>SOUS-CRITERE 3.2</div> <div>Gestion de la propreté et de la sécurité (2,5%)</div> | 2,5 <div>Très Satisfaisant</div> |
| | | <div>■ Formation des agents à la gestion de la propreté et à la prévention sur la sécurité et aux réglementations</div> <div>■ Liste les moyens pour maintenir la propreté et la sécurité du chantier (passage régulier d'une balayeuse + nettoyage barriérage)</div> <div>■ Politique de réduction de bruit</div> <div>■ Base vie clôturée</div> <div>■ Zone de stockage prévue</div> <div>Les réponses sont très satisfaisantes</div> |
| | <div>CRITERE 4</div> <div>Pertinence des mesures envisagées relatives à la démarche qualité et l'environnement lors des travaux d'assainissement</div> <div>(3 %)</div> | 1 |
| | | 0,125 <div>Peu Satisfaisant</div> |
| | <div>SOUS-CRITERE 4.1</div> <div>SOPAE spécifique au chantier (Schéma Organisationnel d'un Plan Assurance Environnement) : les contraintes liées à l'environnement et les mesures visant à limiter les nuisances</div> <div>(0,5%)</div> | <div>Le soumissionnaire n'a pas fourni de SOPAE, un paragraphe "SOPAE" est intégré dans le texte du mémoire technique.</div> <div>La gestion environnementale est brièvement exposée, les contraintes environnementales sont identifiées (nuisances sonores et visuelles, prévention de la pollution des eaux, du sol et de l'air).</div> <div>Les mesures visant à limiter les nuisances sont identifiées mais restent insuffisantes.</div> <div>Des contrôles externes sont prévus, cette partie n'est pas développée. Aucun plan de contrôle n'est proposé ni de mode de gestion des non- conformités le cas échéant.</div> <div>Les réponses sont peu satisfaisantes.</div> |
| | <div>SOUS-CRITERE 4.2</div> <div>SOSED spécifique au chantier (Schéma d'Organisation et de Suivi de l'Élimination des Déchets) : les contraintes liées à la gestion des déchets et leur suivi</div> <div>(1 %)</div> | 0,5 <div>Moyennement Satisfaisant</div> |
| | | <div>Le soumissionnaire n'a pas fourni de SOSED, un paragraphe "SOSED" est intégré dans le texte du mémoire technique.</div> <div>La gestion des déchets est détaillée. Elle est basée sur le tri, le suivi et une maximisation de la valorisation. Les centres de stockage de déchets inertes et non dangereux sont présentés et indiqués.</div> <div>Les réponses sont moyennement satisfaisantes.</div> |
| | <div>SOUS-CRITERE 4.3</div> <div>SOPAQ spécifique au chantier (Schéma Organisationnel du Plan Assurance Qualité) : les procédures de contrôle interne et qualité (essai et épreuves mis en œuvre en cours d'exécution) et les moyens mis en place pour assurer la politique qualité à travers un plan de contrôle</div> <div>(1.5 %)</div> | 0,375 <div>Peu Satisfaisant</div> |
| | | <div>Le soumissionnaire n'a pas fourni de SOPAQ, un paragraphe "SOPAQ" (assimilé à un PAQ) est intégré dans le texte du mémoire technique.</div> <div>Il reste généraliste et traite que les prestations de voirie.</div> <div>Un plan de contrôle est fourni par le soumissionnaire. Les points critiques et d'arrêts ne sont pas indiqués.</div> <div>Un mode de gestion des non-conformités et des levées de celles-ci est proposé.</div> <div>Les réponses sont peu satisfaisantes.</div> |
| | <div>CRITERE 5</div> <div>Optimisation du délai d'exécution des travaux (5 %)</div> | 4,5 |
| | | Le candidat optimise et réduit la durée des travaux de -- semaines, soit -- quinzaines |
| NOTE TECHNIQUE (40 %) | | 29,875 |