

Rapport de présentation

Travaux provisoires de VRD sur le ZAC de la Bourgogne, Tourcoing

Attribution du marché

Présentation en CAO du 03 octobre 2024

1- CONTEXTE ET OBJET DU MARCHÉ

L'objet du marché est : Travaux provisoires de VRD pour la ZAC de la Bourgogne située sur la commune de Tourcoing.

La transformation du quartier e la Bourgogne s'est engagée avec la démolition d'immeubles de logements par les bailleurs, la construction du 1^{er} équipement. De nombreux autres chantier sont attendus dans les années à venir (poursuite des démolitions, construction d'équipements, aménagements des nouveaux espaces publics etc.) dans des temporalités différentes.

Pour accompagner cette transformation au fil de l'eau et limiter ses impacts sur le fonctionnement du quartier, des interventions ponctuelles (sécurisation d'espaces démolis, préparation des friches pour un usage transitoire etc.) voir des aménagements provisoires de VRD seront nécessaires (aménagement d'un parvis provisoire devant l'école fraîchement livrée, création ou modification provisoires de voirie dans l'attente d'un tracé définitif, dévoiements de réseaux, etc.)

C'est l'objet de ce marché à bons de commande.

Au regard de la diversité des types d'intervention définies dans le CCTP de la consultation, une capacité de réactivité de la part de l'entreprise est attendue pour répondre aux différents besoins que nous ne pouvons prévoir précisément à l'heure actuelle. Ainsi certaines missions nécessiteront une mobilisation des moyens humains et matériels dans des délais courts.

2- DONNEES BUDGETAIRES

L'accord cadre est conclu avec un maximum de 3 720 000,00 € HT

3- DUREE DE L'ACCORD CADRE

La durée de l'accord cadre est de 4 ans sans possibilité de reconduction.

4- ALLOTISSEMENT

Le marché fait l'objet d'un lot unique, l'objet ne permettant pas l'identification de prestations distinctes dans le sens de l'article L.2113-10 du Code de la commande publique.

5- FORME DU MARCHÉ

Il s'agit d'un marché sans tranche optionnelle.

6- DEROULEMENT DE LA PROCEDURE

- Mode de passation : Procédure adaptée avec possibilité de négociation, conformément à l'art.L2123-1 du CCP
- Publié moniteur : 1^{er} aout
- Publié BOAMP : 31 juillet

- Publié marché online : 1^{er} aout
- La proposition de variantes n'est pas autorisée
- Date d'envoi du DCE en publication : 30 juillet 2024
- Le DCE a été dématérialisé sur le site <https://semvr.achat public.com>
- Nombre de DCE retiré dématérialisé : 15
- L'avis de marché a fixé la date limite de réception des offres à la date du 16/09/ 2024 à 12h00.
- Pauline TIBERGHIE (Responsable Service Marchés) et Nina Schäfer (Responsable d'Opérations) se sont réunis le 16/09 en vue de procéder à l'ouverture des offres.
- Plis reçus dans les délais : 5
- Plis reçus hors délai : 0

7- OUVERTURE DES OFFRES

PLI N°1 – AMBIANCES TP

	Montant de l'offre € - HT
Offre de base	3 811 583,92€

Observations : L'entreprise avait constaté l'absence de 4 postes de travaux dans les formules Excel du DQE et a donc procédé à la correction de la formule directement. L'offre financière est au-dessus du montant maximum

PLI N°2 – GAUTHIER DUBRULLE TRAVAUX PUBLICS (GDTP)

	Montant de l'offre € - HT
Offre de base	3 376 461,00 €
Offre de base corrigée	3 414 361,00 €

Observation : l'offre de prix inscrite au DQE ne correspond pas au prix réel de l'offre, 4 postes manquaient dans les formules Excel de calcul du DQE. Le prix inscrit dans la seconde ligne correspond au montant d'offre corrigé.

PLI N°3 – SAS EIJ

	Montant de l'offre € - HT
Offre de base	3 598 040,00€
Offre de base corrigée	3 645 440,00 €

Observation : l'offre de prix inscrite au DQE ne correspond pas au prix réel de l'offre, 4 postes manquaient dans les formules Excel de calcul du DQE. Le prix inscrit dans la seconde ligne correspond au montant d'offre corrigé..

PLI N°4 – COLAS

	Montant de l'offre € - HT
Offre de base	3 999 500,00€

Observations : L'entreprise avait constaté l'absence de 4 postes de travaux dans les formules Excel du DQE et a donc procédé à la correction de la formule directement. L'offre financière est au-dessus du montant maximum

PLI N°5 – RAMERY TP

	Montant de l'offre € - HT
Offre de base	3 694 200,00€
Offre de base corrigée	3 753 600,00 €

Observation : l'offre de prix inscrite au DQE ne correspond pas au prix réel de l'offre, 4 postes ont manqués dans les formules Excel de calcul du DQE. Le prix inscrit dans la seconde ligne correspond au montant d'offre corrigé. L'offre financière est au-dessus du montant maximum

8- ANALYSES DES OFFRES AVANT NEGOCIATION

Les offres déposées par les sociétés énumérées ci-dessus ont été analysées en fonction des critères repris suivants :

❶ Prix (60 %) :

Le critère « prix » a donc été analysé selon la formule suivante :

$$60 \times (\text{Offre la moins disante} / \text{offre de l'entreprise})$$

Notes attribuées suite à l'analyse des prix :

❷ Prix :

Notes attribuées suite à l'analyse des prix :

N° Plis – Nom des candidats	Montant des offres € - HT	Notes attribuées sur 60 %
N°1- AMBIANCES TP	3 811 583,92€	53,74
N°2- GDTP	3 414 361,00 €	60
N°3- SAS EIJL	3 645 440,00 €	56,19
N°4-COLAS	3 999 500,00€	51,22
N°5- RAMERY TP	3 753 600,00 €	54,57

❸ Note méthodologique (40%)

Sous critère 1 : Moyens humains et matériels mis en œuvre pour les prestations techniques (20 %) :

N° pli	Société	Analyse	Note /20
1	AMBIANCE TP	Moyens humains : La note méthodologique présente l'équipe pressentie pour les chantiers de ce marché. On note la présence d'un chef de chantier et deux ouvriers. La société est susceptible de faire appel à des intérimaires. La société affiche un manque de moyens humains en propre pour ce type de chantier. Pas de laboratoire identifié dans l'offre. Moyens matériels : Le finisseur indiqué pour la réalisation des enrobés n'apparaît pas dans le parc matériel de l'entreprise.	15

		<p>L'entreprise fera appel à de la sous-traitance pour certaines missions et à des sociétés de location de matériel pour compléter le parc propre de l'entreprise.</p> <p>Note méthodologique adaptée.</p>	
2	GDTP	<p>Moyens humains : Le conducteur de travaux est identifié dans l'offre. En personnel, la société prévoit 2 ouvriers avec possibilité de faire appel à des intérimaires en cas de besoin. La société affiche un manque de moyens humains en propre pour ce type de chantier. Pas de laboratoire identifié dans l'offre.</p> <p>Moyens matériels : L'entreprise présente une liste exhaustive de l'ensemble de son parc matériel mais incomplète aux besoins du marché : l'entreprise prévoit de la sous-traitance.</p> <p>Note méthodologique adaptée.</p>	15
3	SAS EJI	<p>Moyens humains : Le conducteur de travaux est identifié dans l'offre. L'organigramme est présenté et les personnes sont nommées sur chaque poste, du chef de secteur aux chefs de chantier. En résumé, l'entreprise prévoit 2 équipes avec 2 chefs de chantiers et au total 9 ouvriers. La société présente une équipe adaptée pour ce type de chantier, avec notamment l'intégration d'un laboratoire de voirie (DTE) et d'une société de recherche et marquage de réseaux existants (Areso). Globalement, environ 30% des équipes en propre seront affectés au chantier.</p> <p>Moyens matériels : L'entreprise présente une liste exhaustive de l'ensemble de parc matériel qui correspond parfaitement à ce type de marché.</p> <p>La note méthodologique traite parfaitement la question et est adaptée.</p>	20
4	COLAS	<p>Moyens humains : Simple présentation de la liste du personnel de l'agence, sans détail sur l'équipe pressentie pour le marché. La société présente néanmoins un laboratoire interne.</p> <p>Moyens matériels : L'entreprise présente une liste exhaustive de l'ensemble de parc matériel qui correspond pleinement à ce type de marché.</p> <p>Note méthodologique adaptée.</p>	15

5	RAMERY TP	<p>Moyens humains : Deux conducteurs de travaux sont identifiés dans l'offre dont 1 pour les enrobés. 3 chefs de chantiers sont également identifiés, dont 1 en enrobé. L'organigramme est présenté et les personnes sont nommées sur chaque poste, du chef de secteur aux chefs de chantier. Les CV sont également présentés pour chaque poste. La société envisage de mettre deux équipes sur ce marché. Un laboratoire interne de contrôle est présenté dans l'offre. Globalement, environ 30% des équipes en propre seront affectés au chantier.</p> <p>Moyens matériels : L'entreprise présente une liste exhaustive de l'ensemble de parc matériel qui correspond parfaitement à ce type de marché.</p> <p>La note méthodologique traite parfaitement la question et est adaptée.</p>	20
---	-----------	--	----

Sous critère 2 : Moyens humains et matériels mis en œuvre pour le suivi administratif (10 %) :

N° pli	Société	Analyse	Note /10
1	AMBIANCE TP	<p>Moyens humains : Méthodologie d'intervention décrite dans le cadre d'une demande d'intervention type. Cette question reste très peu traitée et la réponse peu adaptée.</p> <p>Moyens matériels : Pas de présentation particulière des moyens matériels.</p> <p>Note méthodologique peu satisfaisante.</p>	2.5
2	GDTP	<p>Moyens humains : Le processus pour le suivi administratif est décrit. L'équipe se compose d'une seule personne pour traiter le suivi administratif. Le nom et l'adresse mail sont précisés.</p> <p>Moyens matériels : Mise en place d'un tableau de suivi de facturation associé aux bon de commandes.</p> <p>La note méthodologique traite correctement la question.</p>	7.5
3	SAS E JL	<p>Moyens humains : L'équipe se compose d'un responsable financier d'agence, d'un comptable client, et d'une secrétaire. Les mails sont fournis pour chaque personne.</p>	10

		Moyens matériels : L'entreprise dispose d'un système informatique d'agence permettant d'organiser l'ensemble des documents contractuels. La note méthodologique traite parfaitement la question et est adaptée.	
4	COLAS	Moyens humains : Les moyens humains sur le volet administratif sont simplement évoqués mais pas clairement identifiés. Un descriptif du traitement administratif et financier est fourni. Moyens matériels : Pas de présentation particulière des moyens matériels. La note méthodologique est incomplète.	5
5	RAMERY TP	Moyens humains : L'équipe se compose d'une seule personne pour traiter le suivi administratif. Le nom est précisé. Moyens matériels : La société présente un descriptif du traitement depuis la création du chantier jusqu'à la réception (établissement des devis, traitement des commandes, suivi administratif et financier). La note méthodologique traite correctement la question.	7,5

Sous critère 3 : Les moyens humains et matériels permettant d'assurer la capacité d'intervention en urgence et le délai d'intervention moyen pour les missions commandées en urgence (10%)

N° pli	Société	Analyse	Note /10
1	AMBIANCE TP	En cas d'urgence l'entreprise interviendrait sous 24h, le délai aurait pu être plus court. Aucune astreinte n'est identifiée. La note méthodologique répond partiellement aux attentes.	5
2	GDTP	Le dépôt de l'entreprise se trouve à proximité de la zone d'étude. En cas d'urgence l'entreprise interviendrait en 2 heures. L'entreprise compte mettre en place une astreinte. La note méthodologique traite parfaitement la question et est adapté.	10
3	SAS EJJ	En cas d'urgence, l'entreprise interviendrait dans l'heure. L'équipe dédiée travaille sur le secteur de Tourcoing ce qui pourrait faciliter leur intervention. Aucune astreinte n'est identifiée.	7,5

		La note méthodologique traite correctement la question.	
4	COLAS	<p>L'entreprise s'engage sur un délai moyen d'intervention en urgence de 48H, ce délai aurait pu être plus court. L'entreprise précise qu'en cas de danger alors une intervention dans les 24h est possible.</p> <p>Un mode opératoire type en cas d'intervention en urgence est décrit.</p> <p>L'astreinte est évoquée mais non détaillée</p> <p>La note méthodologique répond partiellement aux attentes.</p>	5
5	RAMERY TP	<p>En cas d'urgence l'entreprise interviendrait dans l'heure.</p> <p>L'équipe dédiée travaille à proximité de la zone d'étude ce qui facilitera son intervention. L'entreprise propose un tableau détaillé des délais d'intervention suivant le type de jour (février, semaine, weekend) et présente l'organisation de l'astreinte mise en œuvre.</p> <p>La note méthodologique traite parfaitement la question et est adapté.</p>	10

Au regard des critères définis dans la lettre de consultation, les candidats obtiennent les notes suivantes et le classement correspondant :

CLASSEMENT	ENTREPRISES	MONTANT DES OFFRES	NOTE DU PRIX /60	NOTE DU MEMOIRE TECHNIQUE / 40	NOTE FINALE
1	EJL	3 645 440,00 €	56,19	37,5	93,69
2	GDTP	3 414 361,00 €	60	32,5	92,5
3	RAMERY	3 753 600,00 €	54,57	37,5	92,07
4	AMBIANCE TP	3 811 583,92€	53,74	22,5	76,24
5	COLAS	3 999 500,00€	51,22	25	76,22

La Direction a décidé de négocier avec les entreprises suivantes : AMBIANCE TP, GDTP, EJL, RAMERY TP, COLAS

9- PHASE DE NEGOCIATIONS

Les entreprises retenues ont été invitées à négocier et remettre une nouvelle financière avant le 24/09/2024 .

10- OUVERTURE DES OFFRES NEGOCIEES

PLI N°1 – AMBIANCES TP

	Montant de l'offre € - HT
Offre négociée	3 811 583,92€

Observations : L'entreprise n'a pas remis de nouvelle offre de prix, le DQE de l'offre initiale reste en vigueur.

PLI N°2 – GAUTHIER DUBRULLE TRAVAUX PUBLICS

	Montant de l'offre € - HT
Offre négociée	3 343 655,00€
Pourcentage d'évolution	-2,07%

Observation : GDTP a remis une offre négociée plus basse de 70 706€ que l'offre initiale.

PLI N°3 – SAS EJL

	Montant de l'offre € - HT
Offre négociée	3 420 662,50€
Pourcentage d'évolution	-6,17%

Observation : EJL a remis une offre négociée plus basse de 224 778 € que l'offre initiale.

PLI N°4 – COLAS

	Montant de l'offre € - HT
Offre négociée	3 984 500,00€
Pourcentage d'évolution	-0.38%

Observation : Colas a remis une offre négociée plus basse de 15 000€ que l'offre initiale.

PLI N°5 – RAMERY TP

	Montant de l'offre € - HT
Offre de base	3 753 600,00 €

Observation : L'entreprise n'a pas remis de nouvelle offre de prix, le DQE de l'offre initiale reste en vigueur.

11- ANALYSE DES OFFRES NEGOCIEES

Les offres déposées par les sociétés énumérées ci-dessus ont été analysées en fonction des critères repris ci-avant.

❶ Prix (60%) :

Le critère « prix » a donc été analysé selon la formule suivante :

$$60 \times (\text{Offre la moins disante} / \text{offre de l'entreprise})$$

Notes attribuées suite à l'analyse des prix :

Classement	N° Plis – Nom des candidats	Montant des offres € - HT	Notes attribuées sur 60 %
4	N°1- AMBIANCES TP	3 811 583,92€	52,63
1	N°2- GDTP	3 343 655,00€	60
2	N°3- SAS EJI	3 420 662,50€	58,64
5	N°4-COLAS	3 984 500,00€	50,34
3	N°5- RAMERY TP	3 753 600,00 €	53,44

❷ Mémoire technique (40%) :

Les notes et remarques des offres initiales restent donc en vigueur.

Au regard des critères définis dans la lettre de consultation, les candidats obtiennent les notes suivantes et le classement correspondant :

CLASSEMENT	ENTREPRISES	MONTANT DES OFFRES	NOTE DU PRIX /60	NOTE DU MEMOIRE TECHNIQUE / 40	NOTE FINALE
1er	EJL	3 420 662,50€	58,64	37,5	96,14
2ème	GDTP	3 343 655,00€	60	32,5	92,5
3ème	RAMERY	3 753 600,00 €	53,44	37,5	90,94
4ème	COLAS	3 984 500,00€	50,34	25	75,34
5ème	AMBIANCE TP	3 811 583,92€	52,63	22,5	75,13

Conclusion :

A l'issue de l'analyse des offres négociées opérée ci-dessus au vu des critères de jugement pondérés, Ville Renouvelée propose de retenir l'offre de la société EJL pour un montant de 3 420 662,50€ HT.

12- DECISION DE LA CAO


Après lecture, la Commission... autorise l'attribution de l'accord-cadre
à la société ESC avec un montant maximum de
3.720.000 € HT.

Tourcoing, le 3 octobre 2024,


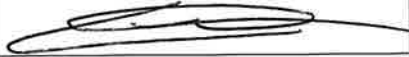
A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'L' shape with a horizontal line extending to the right and a vertical line extending upwards, crossing the horizontal line.

Signature des membres de la commission

Membres	Emargements
M. Michel COLIN – Vice-Président Métropole Européenne de Lille	
M. Guillaume DELBAR – Maire Ville de Roubaix	
Monsieur Matthieu CORBILLON – Conseiller Métropolitain Délégué Métropole Européenne de Lille	
M. Jean-Marie VUYLSTEKER - Conseiller Métropolitain Métropole Européenne de Lille	
M. Mehdi CHALAH - Conseiller Métropolitain Métropole Européenne de Lille	
M. Dominique LEGRAND – Maire - Conseiller Métropolitain Métropole Européenne de Lille	
M. Jean-Louis MERTEN – Adjoint au Maire Ville d'Armentières	
M. François LEBLOND - Adjoint au Maire Ville de Croix	
M. Alain CAPPE Ville d'Halluin	
Madame Catherine KERLIDOU – Adjointe au Maire Ville de Leers	
M. Stanislas DENDIEVEL - Adjoint au Maire Ville de Lille	

M. Rodrigue DESMET - Maire Ville de Roncq	
M. Jean-Marie LEDE Ville de Mons en Baroeul	
Madame Mairie TONNERRE-DESMET - Maire Ville de Neuville en Ferrain	
Madame Isabelle MARIAGE Ville de Tourcoing	
Madame Elisabeth MASSE – Maire - Conseillère Métropolitaine - Ville de Saint-André-Lez-Lille	
Monsieur Ghislain PLANCKE – Adjoint au Maire Ville de Wasquehal	
Madame Joséphine FARINEAUX – Adjointe au Maire Ville de Saint-André-Lez-Lille	
Madame Catherine OSSON Ville de Wattrelos	
M. Dominique VERLINDE NCI Les centres d'affaires	
M. Benoît GAVORY – Directeur Immobilier Professionnel Caisse d'Epargne Haut de France	

M. Marc LEVERT – Directeur Territorial Caisse des Dépôts et Consignations	
Madame Dong NGUYEN – Directrice VILOGIA SA	

M. Matthieu MEESE – Directeur Développement Territorial SAFIDI	
M. Francis GRENIER Chambre de Commerce et d'Industrie de Lille	
M. Patrick MARCILLY, Directeur du Centre d’Affaires Crédit Agricole Nord de France	
M. Romain LOIODICE – Directeur ARKEA BANQUE ENTREPRISES ET INSTITUTIONNELS	
M. Philippe DE BRUILLE Ville de Lys-Lez-Lannoy	
M. Giuseppe LO MONACO, Directeur Général Ville Renouvelée	
M. Mathieu CARREZ, Directeur Administratif et Financier Ville Renouvelée	
Le représentant du concédant Métropole Européenne de Lille	
Le représentant de la ville sur le territoire où se déroule l’opération :	