



TERRITOIRES
SOIXANTE-DEUX

COTREF SARL
17 Rue Guiglionda de Sainte Agathe
06 300 NICE

Liévin,
Le **28 NOV. 2024**

Nos réf. : HBi/VV – 24-11-162

Affaire suivie par Hélène BIRETTE (☎06.72.18.52.54)

Opération n° : 1165.00 – travaux d'aménagement de la ZAC des Hirondelles à Bully Les Mines (lot n°1)

(à rappeler dans toute correspondance)

Objet : Réponse à votre demande de communication de pièces

Monsieur le Directeur,

En réponse à votre courrier en date du 23/10/2024 et reçu par nos services le 25/10/2024 relatif à votre demande de communication de pièce pour le marché visé en objet, je vous transmets :

- Le rapport d'analyse des offres reçues pour la consultation reprise en objet.

Certaines parties de ces documents ont été masquées afin de respecter le secret en matière commerciale et industrielle conformément à l'article L311-6 du code des relations entre le public et l'administration.

Nous vous prions d'agréer, Monsieur le Directeur, l'expression de nos salutations distinguées.

Pauline DEWULF,

Directrice du Pôle Aménagement

POUVOIR ADJUDICATEUR : TERRITOIRES SOIXANTE-DEUX

OPÉRATION N° : 1165 – ZAC des Hirondelles



TERRITOIRES
SOIXANTE-DEUX

RAPPORT D'ANALYSE DU MAITRE D'ŒUVRE

Objet du marché : Travaux d'aménagement de la ZAC des Hirondelles à Bully les Mines – Lot
1 – Terrassement, Voirie et Assainissement

Maître d'Ouvrage : SEM TERRITOIRES SOIXANTE-DEUX
Adresse : 2, rue Joseph Marie Jacquard – CS 10135 – 62803 Liévin cedex

SOMMAIRE

1. OBJET DE LA CONSULTATION.....	3
1.1. Procédure.....	3
1.2. Allotissement.....	3
1.3. Décomposition en tranches.....	3
1.4. Prestations Supplémentaires Éventuelles Obligatoires – Variante(s)	3
1.5. Intervenants.....	4
2. RAPPEL SUR LES CRITÈRES DE JUGEMENT DES OFFRES	4
2.1. Jugement des offres.....	4
2.2. Méthode de notation.....	5
3. PRÉSENTATION DES OFFRES	5
3.1. LOT 1 - Terrassements, voirie et Assainissement.	5
4. VÉRIFICATION DES OFFRES.....	6
4.1. LOT 1 - Terrassements, voirie et Assainissement.....	6
4.1.1. Rectification des offres	6
4.1.2. Conformité des offres	6
4.1.3. Montant des offres après vérification	6
Les 8 offres sont conformes	6
4.1.4. Vérification des variantes	6
4.2. Notation des entreprises sur le critère prix.....	8
4.2.1. LOT 1 - Terrassements, voirie et Assainissement.....	8
5. ANALYSE DU CRITÈRE TECHNIQUE DE L'OFFRE (60 %)	8
5.1. LOT 1 - Terrassements, voirie et Assainissement.....	8
6. SYNTHÈSE DES NOTATIONS ET CONCLUSION	10
6.1. LOT 1 - Terrassements, voirie et Assainissement.....	10
7. ANNEXE : TABLEAU D'ANALYSE DE LA QUALITÉ TECHNIQUE DU LOT 1.....	11

1. OBJET DE LA CONSULTATION

L'opération de travaux a pour objet : **Travaux d'aménagement de la ZAC des Hirondelles, à BULLY-LES-MINES**

Lieu d'exécution : **Secteur des hirondelles à BULLY-LES-MINES (62160)**

La consultation concerne les travaux de terrassement, voirie et assainissement (Lot 1). Ce lot s'inscrit dans une opération dont les travaux vont démarrer prochainement.

1.1. Procédure

La présente consultation est passée, dans le respect des dispositions du code de la commande publique et des articles R2123-4 à 6 du code de la commande publique et R2113-4 à 6 du code de la commande publique, selon une procédure adaptée librement définie par le pouvoir adjudicateur.

La procédure mise en œuvre est **une procédure adaptée ouverte avec possibilité de négociation**.

1.2. Allotissement

Cette opération de travaux est constituée de 4 lots.

- Lot n°1 : Terrassement, Voirie et Assainissement
- Lot n° 2 : Réseaux divers et éclairage public
- Lot n°3 : Espaces Verts, Mobilier et Clôtures
- Lot n°4 : Eau Potable / Défense Incendie

La présente analyse concerne le lot 1, les autres lots étant déjà attribués.

1.3. Décomposition en tranches

Il est prévu une décomposition en tranches.

Le marché comporte une tranche ferme et 3 tranches optionnelles définies dans les CCTP et/ou AE.

- Tranche ferme (TF) : Tranche sud-est
- Tranche optionnelle 1 (TO1) : Tranche sud-ouest
- Tranche optionnelle 2 (TO2) : Tranche nord-est
- Tranche optionnelle 3 (TO3) : Tranche nord-ouest

1.4. Prestations Supplémentaires Éventuelles Obligatoires – Variante(s)

La proposition de variantes est autorisée uniquement sur le lot 1 sur les structures de chaussée. Celles-ci devront prendre en compte les hypothèses de trafic fournies dans le CCTP. Elles devront être justifiées par une note de calcul de dimensionnement de la structure variante faisant apparaître l'ensemble des hypothèses de dimensionnement.

Les candidats présenteront maximum 1 variante (non obligatoire) selon le CCTP. En cas de non-respect de ce nombre maximal de variante, toutes les variantes proposées seront déclarées irrégulières.

1.5. Intervenants

La maîtrise d'œuvre est assurée par : Groupement INGEROP Nord Est, mandataire 2, rue des Ormes, CS50410 – 59814 Lesquin Cedex et le Cabinet TESSON, Parc de Dorignies, 100 rue Jean Perrin 59500 Douai.

Les études d'exécution des ouvrages seront exécutées par l'entrepreneur ; elles seront transmises au maître d'œuvre pour validation avant tout début d'exécution.

La mission de coordonnateur, en matière de sécurité et de santé des travailleurs est confiée à:

Pour la phase étude : APAVE Nord-Ouest, rue Pierre et Marie Curie, 62052 Saint Laurent Blangy

Pour la phase travaux : APAVE Nord-Ouest, rue Pierre et Marie Curie, 62052 Saint Laurent Blangy

2. RAPPEL SUR LES CRITÈRES DE JUGEMENT DES OFFRES

2.1. Jugement des offres

L'offre économiquement la plus avantageuse sera choisie à l'issue d'un classement, selon les critères suivants pondérés :

CRITERES	PONDERATIONS
1 - Prix	40%
2 – Valeur Technique	60%
<u>Sous-Critère 1 :</u> La qualité et pertinence des moyens humains et matériels affectés au chantier sera analysée au regard de : <ul style="list-style-type: none">• La qualité et pertinence des moyens humains (Organigramme, nombre d'équipes, personnel et personnel d'encadrement, CV des personnes affectées à l'encadrement pour le suivi du chantier) analysées à hauteur de 15 points,• L'adéquation des moyens matériels avec l'ampleur des travaux analysée à hauteur de 5 points,	20 points
<u>Sous-Critère 2 :</u> La pertinence de la note méthodologique sera analysée au regard de : <ul style="list-style-type: none">• Présentation des enjeux et analyse des contraintes spécifiques d'un chantier en milieu urbain, et méthodologie d'exécution des travaux, analysées à hauteur de 20 points• La qualité et pertinence des matériaux (qualité des matériaux au travers de l'ensemble des fiches techniques) affectés à la réalisation des travaux, analysé à hauteur de 5 points	25 points
<u>Sous-Critère 3 :</u> La pertinence de la démarche qualité et démarche environnementale proposée sera analysée au regard de : <ul style="list-style-type: none">• Pertinence du Schéma d'Organisation et de Gestion des Déchets (SOGED), à hauteur de 5 points,• Mesures visant à réduire les nuisances du chantier (sonores, poussières) pour les riverains en ce qui concerne la propreté des abords du chantier, à hauteur de 5 points,• Pertinence du PAQ et de la sécurité analysée à hauteur de 5 points.	15 points

L'attention des candidats est attirée sur le fait que seules les propositions directement liées au marché seront valorisées. Il n'est ici pas question de juger la politique générale de l'entreprise en matière environnementale et de sa politique qualité.

2.2. Méthode de notation

Le **PRIX** sera analysé à hauteur de 40 points, au regard du montant total du détail estimatif. La note maximale sera attribuée à l'offre la moins disante, les autres offres auront une note inversement proportionnelle selon la formule suivante :

$(\text{Offre la moins disante} \times 40) / \text{Offre à juger}$

L'analyse technique et environnementale est établie sur la base du barème de notation suivant :

Très satisfaisant : 100 % des points,

Satisfaisant : 75 % des points,

Moyennement satisfaisant : 50 % des points

Peu satisfaisant : 25 % des points

Insuffisance qualitative de l'offre : 0 % des points

Le marché sera attribué par le maître d'ouvrage à l'issue d'un classement des offres sur la base des critères de sélection précisés ci-avant.

3. PRÉSENTATION DES OFFRES

3.1. LOT 1 - Terrassements, voirie et Assainissement.

6 offres en base et 2 variantes ont été reçues dans les délais.

Le montant de l'estimation de la maîtrise d'œuvre est de **2 374 254.10 € HT**

En résumé : montants toutes tranches

N°	CANDIDATS	MONTANT € HT
1	Ambiances TP	2 337 819,70 €
2	Colas BASE	2 344 990,46 €
3	Colas VARIANTE	2 196 827,94 €
4	Eiffage Route Nord-Est BASE	2 626 356,72 €
5	Eiffage Route Nord-Est VARIANTE	2 492 200,83 €
6	Lamblin	2 415 407,07 €
7	Ramery	2 159 313,35 €
8	Sotraix	2 380 311,85 €

Le Maître d'Ouvrage a procédé à l'analyse des pièces relatives à la candidature

L'ensemble des plis est recevable pour l'analyse des offres.

4. VÉRIFICATION DES OFFRES

4.1. LOT 1 - Terrassements, voirie et Assainissement.

4.1.1. Rectification des offres

En cas de prix unitaires : En cas de discordance constatée dans l'offre, les indications portées en lettres sur le bordereau des prix unitaires, prévaudront sur toutes autres indications de l'offre et le montant du détail estimatif sera rectifié en conséquence.

Dans le cas de prix unitaire, les erreurs de multiplication, d'addition ou de report, qui seraient constatées dans le détail estimatif, seront également rectifiées et, pour le jugement des offres, c'est le montant ainsi rectifié du détail estimatif qui sera pris en considération.

Dans le cas de prix unitaire et si le sous-détail d'un prix unitaire est demandé, si des erreurs de multiplication, d'addition ou de report sont constatées dans ce sous-détail, dans l'offre d'un concurrent, le montant de ce prix ne sera pas rectifié pour le jugement de la consultation, sauf dans le cas exceptionnel où il s'agirait de rectifier une erreur purement matérielle, d'une nature telle que nul ne pourrait s'en prévaloir de bonne foi dans l'hypothèse où le candidat verrait son offre retenue.

Toutefois, si l'entrepreneur concerné est sur le point d'être retenu, il sera invité à rectifier ce sous-détail pour le mettre en harmonie avec le prix unitaire correspondant. En cas de refus, son offre sera éliminée comme non cohérente).

Aucune rectification n'est à effectuer.

4.1.2. Conformité des offres

Les 8 offres sont complètes et conformes.

4.1.3. Montant des offres après vérification

Les 8 offres sont conformes.

4.1.4. Vérification des variantes

Résumé des variantes :

Les variantes sont conformes aux exigences décrites au RC, par contre les modalités de mise en œuvre montrent de nombreuses incohérences (quantités de déblais / remblais) :

Les variantes proposées ont une incidence sur les postes suivants :

- Poste terrassement (déblai, remblai, couche de forme, géotextile)
- Voirie (structure de chaussée, couche de roulement)

L'analyse de la variante d'Eiffage a révélé des incohérences en termes de quantités sur la partie terrassement. Les deux variantes n'ont pas expliqué les impacts sur le délai de l'opération conformément au CCTP.

Elles sont donc non-conformes aux attentes établies dans le CCTP et ne sont pas retenues.

4.2. Notation des entreprises sur le critère prix

4.2.1. LOT 1 - Terrassements, voirie et Assainissement.

PLI N°	CANDIDATS	MONTANT € HT	NOTE/40
1	Ambiances TP	2 337 819,70 €	36.95
2	Colas BASE	2 344 990,46 €	36.83
3	Colas VARIANTE	2 196 827,94 €	
4	Eiffage Route Nord-Est BASE	2 626 356,72 €	32.89
5	Eiffage Route Nord-Est VARIANTE	2 492 200,83 €	
6	Lamblin	2 415 407,07 €	35.76
7	Ramery	2 159 313,35 €	40.00
8	Sotraix	2 380 311,85 €	36.29

5. ANALYSE DU CRITÈRE TECHNIQUE DE L'OFFRE (60 %)

5.1. LOT 1 - Terrassements, voirie et Assainissement.

SOUS-CRITÈRE	PTS	Ambiances TP	Colas Base	Eiffage Route BASE	Lamblin	Ramery	Sotraix
Sous-Critère 1 : 20 points La qualité et pertinence des moyens humains et matériels affectés au chantier sera analysée au regard de : <ul style="list-style-type: none"> • La qualité et pertinence des moyens humains (Organigramme, nombre d'équipes, personnel et personnel d'encadrement, CV des personnes affectées à l'encadrement pour le suivi du chantier) analysées à hauteur de 15 points, • L'adéquation des moyens matériels avec l'ampleur des travaux analysée à hauteur de 5 points 	20	8.75	20	20	8.75	20	20

Sous-Critère 2 : 25 points La pertinence de la note méthodologique sera analysée au regard de : <ul style="list-style-type: none"> • Présentation des enjeux et analyse des contraintes spécifiques d'un chantier en milieu urbain, et méthodologie d'exécution des travaux, analysées à hauteur de 20 points, • La qualité et pertinence des matériaux (qualité des matériaux au travers de l'ensemble des fiches techniques) affectés à la réalisation des travaux, analysé à hauteur de 5 points. 	25	13.75	22.5	20.0	17.5	22.5	20
Sous-Critère 3 : 15 points La pertinence de la démarche qualité et démarche environnementale proposéesera analysée au regard de : <ul style="list-style-type: none"> • Pertinence du Schéma d'Organisation et de Gestion des Déchets (SOGED), à hauteur de 5 points, • Mesures visant à réduire les nuisances du chantier (sonores, poussières) pour les riverains en ce qui concerne la propreté des abords du chantier, à hauteur de 5 points, • Pertinence du PAQ et de la sécurité analysée à hauteur de 5 points. 	15	15	15	15	8.75	15	15
Note des sous-critères techniques	60	37.5	57.5	55.0	35	57.5	55

La décomposition de la notation des entreprises est jointe en annexe.

6. SYNTHÈSE DES NOTATIONS ET CONCLUSION

6.1. LOT 1 - Terrassements, voirie et Assainissement.

Après vérification des prix et analyse des critères de jugement, le classement des offres est le suivant :

ENTREPRISE	MONTANT TOTAL € HT	NOTE PRIX /40	NOTE TECHNIQUE /60	NOTE GLOBALE /100	CLASSEMENT
ESTIMATION MOE	2 303 489,37				
Ambiances TP	2 337 819,70 €	36.95	37.5	74.45	5
Colas BASE	2 344 990,46 €	36.83	57.5	94.33	2
Eiffage Route BASE	2 626 356,72 €	32.89	55.0	87.89	4
Lamblin	2 415 407,07 €	35.76	35.0	70.76	6
Ramery	2 159 313,35 €	40.00	57.5	97.50	1
Sotraix	2 380 311,85 €	36.29	55.0	91.29	3

Il est présenté à l'avis de la commission des marchés l'attribution du marché à l'entreprise **RAMERY** pour un montant de **2 159 313.35 €HT soit 2 591 176.02 €TTC.**