

VERDI

Requalification des espaces publics de la cité
12/14 à Lens : Place Cauchy et rue Colbert

Rapport d'analyse d'offre

Lot 1 – TERRASSEMENT ET VOIRIE



VERDI Nord Pas de Calais
80 rue de Marcq
CS 90049
59441 Wasquehal Cedex

1 Contexte de la consultation	3
1.1 Objet de la consultation	3
1.2 Allotissement	3
1.3 Variante	3
1.4 Tranches	3
1.5 Procédure de consultation	3
1.6 Enveloppe prévisionnelle globale	7
2 Critères de jugement des offres	8
2.1 Jugement du critère « prix des prestations »	8
2.2 Jugement du critère « valeur technique »	8
2.3 Classement des offres	9
3 Analyse des offres	10
3.1 Ouverture des plis	10
3.2 Conformité des dossiers	10
3.3 Vérification des montants	11
3.4 Critères « prix des prestations »	12
3.5 Notation des offres	13
3.6 Classement des offres et conclusion	13
4 Annexes	14
4.1 Tableau détaillé d'analyse technique	14

1 CONTEXTE DE LA CONSULTATION

1.1 OBJET DE LA CONSULTATION

La présente consultation concerne les travaux de requalification des espaces publics de la cité 12/14 à Lens : Place Cauchy et rue Colbert.

1.2 ALLOTISSEMENT

Le marché est alloti comme suit :

- ▶ Lot 1 : Terrassement et voirie
- ▶ Lot 2 : Assainissement et Adduction en eau potable
- ▶ Lot 3 : Réseaux divers et éclairage public
- ▶ Lot 4 : Espaces verts et mobiliers

Le présent rapport porte sur l'analyse des offres du lot n°1 – Terrassement & Voirie

1.3 VARIANTE

Les variantes ne sont pas autorisées.

1.4 TRANCHES

Sans objet.

1.5 PROCÉDURE DE CONSULTATION

1.5.1 PROCÉDURE UTILISÉE

La présente consultation des travaux est passée selon la procédure formalisée de l'appel d'offre ouvert. Elle est soumise aux dispositions de l'article R2124-2 1° - Code de la commande publique.

1.5.2 CONSULTATION

La consultation (mise en ligne des documents de consultation) a été lancée le 10/06/2024. Les réponses des entreprises étaient à déposer pour le 09/07/2024 impérativement avant 12h.

1.5.3 CONTENU DU DOSSIER DE CONSULTATION

Le dossier de consultation contient les documents suivants :

- Acte d'Engagement (AE), un par lot
- Bordereau de Prix Unitaire (BPU), un par lot
- Cahier des Clauses Administratives Particulières (CCAP), commun à tous les lots
- Cahier des Clauses Fonctionnelles de Chantier, commun à tous les lots
- Cahier de Limites de Prestations, commun à tous les lots
- Cahier des Clauses Techniques Particulières (CCTP), 1 par lot, avec leurs annexes :
 - Plans architecturaux et paysagers
 - Carnet de détails
 - 20_01_01_Carnet de détails généraux_D
 - Coupes
 - 10_12_01_Coupes paysage Cauchy_D
 - 10_12_01_Coupes paysage Colbert sud_C
 - Plans
 - 10_04_01_Plan de domanialité Cauchy_B
 - 10_05_01_Plan masse Cauchy_C
 - 10_06_01_Plan de bordures et ouvrages Cauchy_C
 - 10_08_01_Plan de surfaces minérales et mobilier Cauchy_C
 - 10_09_01_Plan de plantation Cauchy_C
 - 10_10_01_Plan d'implantation des bornes de tri selectif Cauchy_B
 - 10_11_01_Plan de substrats Cauchy_C
 - 10_04_01_Plan de domanialité Colbert sud_B
 - 10_05_01_Plan masse Colbert sud_C
 - 10_06_01_Plan de bordures et ouvrages Colbert sud_D
 - 10_08_01_Plan de surfaces minérales et mobilier Colbert sud_D
 - 10_09_01_Plan de plantation Colbert sud_D
 - 10_11_01_Plan de substrats Colbert sud_D
 - Plans techniques
 - 10.02.01_DCE CAUCHY_Plan de l'existant
 - 10.03.01_DCE CAUCHY_Plan de l'existant + projet
 - 10.07.01_DCE CAUCHY_Nivellement
 - 30.10.01_DCE CAUCHY_Plan des réseaux existants
 - 30.10.02_DCE CAUCHY_Synthèse tout réseaux
 - 30.20.01_DCE CAUCHY_Plan de synthèse
 - 30.20.02_DCE CAUCHY_HT BT
 - 30.20.03_DCE CAUCHY_AEP
 - 30.20.04_DCE CAUCHY_TELECOM
 - 30.20.05_DCE CAUCHY_Eclairage public
 - 30.30.02_DCE CAUCHY_Assainissement EP

- 30.30.03_DCE CAUCHY_Assainissement EU
 - 30.30.03_DCE CAUCHY_Assainissement EU-EP
 - 30.40.00_DCE CAUCHY_Signalisation
 - 30.50.00_DCE CAUCHY_Démolition
 - 30.60.03_DCE CAUCHY_Profils en long
 - 10.02.01_ DCE COLBERT_Plan de l'existant
 - 10.02.02_ DCE COLBERT_Plan de l'existant + PROJET
 - 10.07.01_DCE COLBERT_Nivellement
 - 30.10.01_DCE COLBERT_Réseaux Existants
 - 30.20.00_ DCE COLBERT_SYNTHESE
 - 30.20.01_ DCE COLBERT_HT BT
 - 30.20.02_ DCE COLBERT_TELECOM
 - 30.20.03_ DCE COLBERT_ECLAIRAGE PUBLIC
 - 30.30.01_DCE COLBERT_Assainissement
 - 30.40.00_DCE COLBERT_Signalisation
 - 30.50.00_DCE COLBERT_Démolition
 - 30.60.00_DCE COLBERT_Structures
 - 30.60.10_DCE COLBERT_Couche de forme
 - 30.70.00 Profil en long
- PGC, commun à tous les lots
 - La charte de l'arbre
 - Détail Quantitatif Estimatif (DQE), un par lot
 - Règlement de la Consultation (RC), commun à tous les lots

1.5.4 PRESTATIONS ET DOCUMENTS À FOURNIR POUR LA REMISE DES OFFRES

1.5.4.1 Présentation des candidatures

A l'appui de leur candidature, les candidats doivent fournir les documents suivants :

Document	Descriptif
Situation juridique	
Déclaration du candidat (DC2)	<i>Déclaration du candidat individuelle ou du membre du groupement (DC2 disponible sur le site du Ministère de l'Economie)</i>
Lettre de candidature (DC1)	<i>Lettre de candidature Habilitation du mandataire par ses cotraitants (DC1 disponible sur le site du Ministère de l'Economie)</i>
Capacité économique et financière	

Document	Descriptif
Chiffre d'affaires	<i>Déclaration concernant le chiffre d'affaires global et le chiffre d'affaires concernant les fournitures, services ou travaux objet du marché, réalisés au cours des trois derniers exercices disponibles</i>
Capacité technique et professionnelle	
Capacité technique et professionnelle : minima exigés	
Indication des techniciens	<i>Indication des techniciens ou des organismes techniques, qu'ils soient ou non intégrés au candidat, auquel le candidat pourra faire appel pour l'exécution de l'ouvrage</i>
Moyens humains	<i>Déclaration indiquant les effectifs moyens annuels du candidat et l'importance du personnel d'encadrement pour chacune des trois dernières années</i>
Moyens techniques	<i>Déclaration indiquant l'outillage, le matériel et l'équipement technique dont le candidat dispose pour la réalisation de marchés de même nature</i>
Qualifications professionnelles	<p>Certificats de qualifications professionnelles. La preuve de la capacité du candidat peut être apportée par tout moyen (certificats d'identité professionnelle, références de travaux attestant de la compétence de l'opérateur à réaliser la prestation), notamment les qualifications FNTP (ou équivalente) :</p> <p><u>LOT 1 :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - FNTP : Travaux de terrassement : 2321 ou équivalent. - FNTP : Voirie : 234, 3122, 311, 312, 3711, 332, 333, 344, 345 ou équivalent. - FNTP : 7641, 7642, 7643 ou équivalent. <p><u>LOT 2 :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - FNTP : Travaux de terrassement : 2321 ou équivalent. - FNTP : Voirie : 234, 3122, 311, 312, 3711, 332, 333, 344, 345 ou équivalent. - FNTP : Assainissement : 5142, 5143, 5144, 5162 ou équivalent. - FNTP : 7641, 7642, 7643 ou équivalent. <p><u>LOT 3 :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - FNTP : 5118, 6413, 651, 681 ou équivalent. - FNTP : 7641, 7642, 7643 ou équivalent. - FNTP : 2321 ou équivalent. - A510 : Arrosage automatique spécialisé - QUALIFELEC TN4 – ME4 - AFORTECH Habilitation électriques B1, B2

Document	Descriptif
	<p>Lot 4 : Quali-paysage :</p> <ul style="list-style-type: none"> - P120 - Aménagement paysager spécialisés - E131 : Entretien d'aménagements paysagers spécialisé - E141 - Élagage spécialisé
Références Travaux	Liste des travaux exécutés (<u>5 dernières années</u>) avec attestations de bonne exécution pour les travaux les plus importants, montant, époque, lieu d'exécution et précision s'ils ont été faits selon les règles de l'art et menés régulièrement à bonne fin
Références fournitures et services	Liste des principales fournitures ou des principaux services effectués (<u>3 dernières années</u>) indiquant le montant, la date et le destinataire, prouvées par des attestations du destinataire ou, à défaut, par une déclaration de l'opérateur économique

1.5.4.2 Présentation des offres

Le dossier à remettre par les candidats comprendra obligatoirement les pièces suivantes :

- ▶ L'acte d'Engagement : *Un acte d'engagement, par lot, complété*
- ▶ **Le bordereau des prix** : *Bordereau de prix unitaire, un par lot, complété dans son intégralité sous peine d'irrégularité*
- ▶ **Le mémoire technique**
- ▶ **Le détail estimatif témoin** : *Détail quantitatif estimatif, un par lot, complété dans son intégralité sous peine d'irrégularité*
- ▶ **Documents complémentaires** : *Tout document complémentaire que le candidat juge utile à la présentation et à la bonne compréhension de son offre*

1.6 ENVELOPPE PRÉVISIONNELLE GLOBALE

L'estimation financière réalisée par le maître d'œuvre au stade de la consultation est de **916 438,00 €HT** soit **1 099 725,6 € TTC**.

2 CRITÈRES DE JUGEMENT DES OFFRES

Les critères de jugement, et leur pondération définis dans le règlement particulier de consultation sont les suivants :

Prix des prestations	30 pts
Valeur technique analysée au regard du mémoire technique	40 pts
Planification	30 pts

2.1 JUGEMENT DU CRITÈRE « PRIX DES PRESTATIONS »

Le critère « Prix des prestations » sera analysé au regard du montant total TTC du détail estimatif selon la formule suivante :

Note Pr	Montant proposé, comparé à l'offre moins-disante : $Note = \left(\frac{Offre\ moins - disante}{Offre\ du\ candidat} \right) \times 30$	30 pts
---------	--	--------

2.2 JUGEMENT DU CRITÈRE « VALEUR TECHNIQUE »

Le critère « Valeur technique » est jugé, au travers du mémoire technique, en fonction des sous-critères ci-dessous (comme exprimé dans le Règlement de la consultation article 9) :

CRITERES DU LOT N°1	PONDERATION
2. Valeur technique appréciée au regard du mémoire technique. Ce critère fait l'objet de la sous-pondération suivante :	40 pts
1. <i>L'organisation, moyens humains et matériels spécialement dédiés à l'opération. Les parcours de formation et professionnel, des conducteurs de travaux et chef de chantier affectés à l'opération, qui devront être désignés explicitement</i>	10 pts
2. <i>Contraintes d'exécution des travaux repérées par le candidat et solutions proposées</i>	10 pts
3. <i>Dispositions proposées par le candidat pour garantir la qualité et sécurité des prestations (SOPAQ)</i>	5 pts

4. <i>L'approche du Développement Durable dans le cadre du chantier (base vie, chantier propre, matériaux recyclés, bruit)</i>	10 pts
5. <i>Description des périodes de préparation et de validation du dossier d'EXE, et de réception et livraisons des récolements et DOE, des points d'arrêts et de contrôles.</i>	5 pts
3. Planification	30 pts
1. <i>Présentation des points d'interface avec les autres lots</i>	5 pts
2. <i>Présentation du phasage géographique et temporel</i>	5 pts
3. <i>Présentation du planning optimisé établis de façon détaillée, par tâche, exprimés en semaines (détaillé et lisible) incluant les autres lots de travaux et proposition de phasage détaillé (moyens humains, nombre d'équipes, cadence...). Le planning devra mettre en évidence :</i>	20 pts
a. <i>L'adéquation avec les exigences du marché, du phasage</i>	
b. <i>L'adéquation avec les contraintes techniques et intervention des autres lot et/ou concessionnaires</i>	

Pour chaque critère, différents aspects sont examinés et font l'objet d'une notation à 4 niveaux, selon les modalités ci-dessous (base 4) :

Appréciation	Note /4
Non répondu	0
Insuffisant	1
Moyen	2
Satisfaisant	3
Très intéressant	4

Les notes sont ensuite repondérées selon les grilles de pondération indiquées précédemment. La note totale est sur 100.

2.3 CLASSEMENT DES OFFRES

Les offres sont classées par ordre décroissant, selon le résultat R des notations, valant :

$$R = Pr + VT + PI$$

Noté sur 100 points.

3 ANALYSE DES OFFRES

3.1 OUVERTURE DES PLIS

L'ouverture des plis a été effectuée le 09/07/2024 dans les locaux de mairie de Lens.

Quatre (4) offres ont été reçues dans les délais impartis :

- ▶ Groupement COLAS (mandataire) et ID VERDE (co traitant)
- ▶ EIFFAGE ROUTE NORD EST
- ▶ EUROVIA NORD PAS DE CALAIS
- ▶ SOTRAIX

3.2 CONFORMITÉ DES DOSSIERS

3.2.1 PIÈCES DE LA CANDIDATURE

Pour la remise de leurs propositions, chaque candidat devait produire, conformément à l'article 3 du règlement de consultation, l'ensemble des pièces suivantes :

Pièces à fournir	COLAS & ID VERDE	EIFFAGE ROUTE NORD	EUROVIA	SOTRAIX
Declaration du candidat (DC2)	X	X	X	X
Lettre de candidature (DC1)	X	X	X	X
Chiffre d'affaires	X	X	X	X
Indication des techniciens	X	X	X	X
Moyens humains	X	X	X	X
Moyens techniques	X	X	X	X
Qualifications professionnelles	X	X	X	X
Références travaux	X	X	X	X
Références fournitures et services	X	X	X	X

Après analyse, les quatre candidats présentent les capacités techniques, financières et professionnelles nécessaires à la bonne exécution des prestations.

3.2.2 PIÈCES DE L'OFFRE

Pour la remise de leurs propositions, chaque candidat devait produire, conformément à l'article 3 du règlement de consultation, l'ensemble des pièces suivantes :

Pièces à fournir	COLAS & ID VERDE	EIFFAGE ROUTE NORD	EUROVIA	SOTRAIX
L'acte engagement	X	X	X	X
Les pièces financières complétées pour le lot concerné : - BPU - DQE	X	X	X	X
Mémoire technique	X	X	X	X
Document complémentaire	Annexes au mémoire technique			

Les offres fournies par les entreprises sont appropriées, régulières et acceptables.

3.3 VÉRIFICATION DES MONTANTS

3.3.1 ERREUR DE REPORT ENTRE LES PIÈCES

Lors de l'analyse des montants proposés, des erreurs de report entre les pièces ont été relevées pour l'entreprise suivante :

3.3.1.1 Colas

- [REDACTED]

| [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]

3.3.1.2 SOTRAIX

- [REDACTED]
[REDACTED]

| [REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]



Le conseil de gestion a été avisé par le directeur de la région de la somme de 600 000,00 € à 600 000,00 €, et a autorisé le conseil de gestion à l'usage de ces fonds.

3.3.2 ERREUR DE CALCUL

Néant.

3.3.3 QUESTIONS AUX ENTREPRISES

Néant.

3.4 CRITÈRES « PRIX DES PRESTATIONS »

3.4.1 COMPARATIFS DES PROPOSITIONS

En premier élément de comparaison les offres et écarts par rapport à l'estimation du maître d'œuvre sont :

MONTANT DE TRAVAUX					
	Offre en € HT	TVA 20%	TOTAL en € TTC	Ecart / Estimation en € HT	Ecart / Estimation en %
Estimation de la maîtrise d'œuvre en HT	916 438,00 €	183 287,60 €	1 099 725,60 €		
Entreprises	Offre en € HT	TVA 20%	TOTAL en € TTC		
COLAS	1 136 864,37 €	227 372,87 €	1 364 237,24 €	220 426,37 €	24,05%
EIFFAGE NORD EST	1 074 800,00 €	214 960,00 €	1 289 760,00 €	158 362,00 €	17,28%
EUROVIA NORD PAS DE CALAIS	879 985,40 €	175 997,08 €	1 055 982,48 €	- 36 452,60 €	-3,98%
SOTRAIX	1 075 094,70 €	215 018,94 €	1 290 113,64 €	158 656,70 €	17,31%

3.4.2 NOTATION DU MONTANT

Le montant des offres vis-à-vis de l'offre la moins-disante fait l'objet du critère P, noté sur 30 points :

NOTE PRIX				
Entreprises	Offre en € HT	TVA 20%	TOTAL en € TTC	Note P sur 30
COLAS	1 136 864,37 €	227 372,87 €	1 364 237,24 €	23,22
EIFFAGE NORD EST	1 074 800,00 €	214 960,00 €	1 289 760,00 €	24,56
EUROVIA NORD PAS DE CALAIS	879 985,40 €	175 997,08 €	1 055 982,48 €	30,00
SOTRAIX	1 075 094,70 €	215 018,94 €	1 290 113,64 €	24,56

3.5 NOTATION DES OFFRES

Le résultat de la notation $R = P + VT + PL$ est :

Note globale (Prix + Valeur Technique+Planning)				
Entreprises	Note P sur 30	Note VT sur 40	Note PL sur 30	R = P + VT + VPL
COLAS	23,22	35,00	28,75	86,97
EIFFAGE NORD EST	24,56	38,75	30,00	93,31
EUROVIA NORD PAS DE CALAI	30,00	39,38	26,25	95,63
SOTRAIX	24,56	28,38	8,75	61,69

3.6 CLASSEMENT DES OFFRES ET CONCLUSION

Notation à laquelle correspond le classement suivant :

Classement des offres	
Entreprises	Classement
COLAS	3
EIFFAGE NORD EST	2
EUROVIA NORD PAS DE CALAIS	1
SOTRAIX	4

Au vu des critères prix et techniques, la maîtrise d'œuvre propose de retenir l'entreprise EUROVIA NORD PAS DE CALAIS comme offre la « mieux-disante » pour un montant global estimé à 879 985,40 € HT soit 1 055 982,48 € TTC.

4 ANNEXES

4.1 TABLEAU DÉTAILLÉ D'ANALYSE TECHNIQUE

		LOT 1 - TERRASSEMENT ET VOIRIE		LOT 1 - TERRASSEMENT ET VOIRIE		LOT 1 - TERRASSEMENT ET VOIRIE		LOT 1 - TERRASSEMENT ET VOIRIE								
Rappel du barème de notation 0 - Non répondu 1 - Insuffisant 2 - Moyen 3 - Satisfaisant 4 - Très intéressant																
Note VTC	Contraintes d'exécution des travaux repérées par le candidat et solutions proposées	10 Points	Identification des contraintes d'exécution des travaux	5	TRÈS INTÉRESSANT	4,00	5	TRÈS INTÉRESSANT	4,00	5	TRÈS INTÉRESSANT	4,00	5			
					Thème bien abordé et bien détaillé : Le candidat ne fournit pas de photo issue d'une visite de site, mais présente les différentes contraintes sur photographie aérienne : - Rue Colbert : Présence d'une maison de retraite, habitations à proximité, gestion des flux extérieurs. - Place Cauchy : habitations à proximité, présence de commerces gestion des flux extérieure, suspicion de réseau en amiante, présence de réseaux aériens - poste transfo - réseaux divers enterrés Le candidat a également été à la rencontre des riverains afin de connaître leurs attentes/ leurs craintes (accès aux habitations et commerces, circulation en phase chantier nuisances, etc.)			Thème bien abordé et bien détaillé : Le candidat a effectué plusieurs visites de site et a fourni un rapport photographique détaillé. Le candidat a également été à la rencontre des riverains afin de connaître leurs attentes/ leurs craintes (accès à leurs habitations et circulation en phase chantier, vandalisme des aménagements rendus, ...) afin d'appréhender la communication à mettre en œuvre en chantier. Les contraintes identifiées par le candidat sont détaillées et notamment : la gestion de la communication et circulation, présence de réseaux existants enterrés et aériens, la présence d'un hydrant de protection contre l'incendie, le maintien de l'activité de distribution du courrier pendant les travaux, du ramassage des déchets lors des travaux, des accès en phase de chantier, la gestion des nuisances, de la sécurité et des accès en chantier			Thème bien abordé et bien détaillé : Le candidat a effectué un reportage photo de sa visite de site afin d'identifier les enjeux du marché et les contraintes spécifiques au projet. Les contraintes identifiées par le candidat sont détaillées et adaptées au chantier à savoir la prise en compte des réseaux existants, le maintien de l'accès au chantier à vélo, la continuité d'accès des riverains, le mobilier urbain à déposer, le maintien des ralentisseurs, la protection des arbres, maintien de l'accès aux bornes incendie et des continuités piétonnes... De plus, le candidat a identifié les contraintes à proximité du site et notamment la proximité du stade Bollaert, la prise en compte des transports en commun, des commerces et du ramassage des déchets ménagers.			Thème bien abordé et bien détaillé : Une visite du site a été réalisée pour appréhender les enjeux et les contraintes du projet. Le candidat a identifié des contraintes notamment, les travaux d'aménagement sur le domaine public, la création de stationnements, d'accessibilité, des réseaux enterrés, de coactivité.		
	Solutions proposées	5	TRÈS INTÉRESSANT	4,00	5	TRÈS INTÉRESSANT	4,00	5	TRÈS INTÉRESSANT	4,00	5	MOYEN	2,00	2,5		
					Thème bien abordé et bien détaillé : - Les solutions apportées par l'entreprise sont pertinentes et répondent aux contraintes identifiées.			Thème bien abordé : - Les solutions apportées par l'entreprise sont pertinentes et répondent aux contraintes identifiées.			Thème bien abordé et bien détaillé : - Les solutions apportées par l'entreprise sont pertinentes et répondent aux contraintes identifiées.			Thème abordé succinctement : Le candidat a apporté une solution à chacune des contraintes identifiées mais brièvement cependant il a détaillé les solutions des contraintes de maintien des accès piétons, s. de l'accessibilité d des riverains, comm services en phase travaux.		
	Total Base	10		10		10,00		10		10,00		10		7,5		
	Report note VTC	10,00		10,00		10,00		10,00		10,00		10,00		7,50		
Note VTC	Dispositions proposées par le candidat pour garantir la qualité et sécurité des prestations (SOPAQ)	5 Points	Dispositions proposées par le candidat pour garantir la qualité des prestations	2,5	TRÈS INTÉRESSANT	4,00	2,5	TRÈS INTÉRESSANT	4,00	2,5	TRÈS INTÉRESSANT	4,00	2,5	SATISFAISANT	3,00	1,875
					Thème bien abordé et bien détaillé : Le candidat présente son SOPAQ (procédure contrôle interne et externe) de manière détaillée, et précise qu'un HAC sera réalisé en phase de préparation de chantier et sera validé avant le démarrage des travaux. Le candidat présente des tableaux clairs et très détaillés reprenant les tâches / moyens de contrôle / résultats à atteindre et tolérance/ document de référence / formalisation du contrôle / responsable du contrôle pour différents type de travaux : - Travaux de terrassement - Pose de bordures, pavés, petites maçonneries - Plan de contrôles chaussées - Plan de contrôle VTC avant démarrage, déblais/remblais, différents matériaux routiers, fabrication des enrobés, béton de ciment désactivé et pavés granit, assainissement / CSC de réseaux divers, bordures et caniveaux. Le candidat présente ses procédures relatives aux fiches produits (demandes d'agrément, fiche de réception des matériaux, fiches de contrôle, sécurisation des fournitures).			Thème bien abordé et bien détaillé : Le candidat a présenté ses certifications en termes de qualité et son processus de gestion des non-conformités relatives aux techniques métiers. Son organisation et son processus de contrôle interne et externe ainsi que sa démarche qualité pour ses sous-traitants a été fourni des exemples de fiches utilisées pour acter ses points. De plus, dans le cadre du contrôle INTERNE le personnel affecté au chantier a la possibilité d'enregistrer quasi instantanément la non-conformité (principalement associée à des constats visuels pour les différentes tâches) à relever sur leur opération (de sa surveillance à sa levée) grâce à l'application "HVALTEAD One".			Thème bien abordé et bien détaillé : La démarche qualité présentée par le candidat est cohérente. Le candidat a présenté ses certifications ainsi que ses référentiels. Les mins-cvs du responsable technique pour le contrôle externe (25 ans d'expérience) et le responsable contrôle (18ans d'expérience) sont fournis et attestent des références de l'équipe dédiée à l'opération. L'organisation de la gestion documentaire est adaptée au chantier. Les plans de contrôle pour le rabolage, les terrassements, la mise en œuvre de la couche de forme, la fabrication et mise en œuvre des enrobés, la mise en œuvre de matériaux modulaires et pour la mise en œuvre d'allage béton sont cohérents et adaptés au chantier. Pour le contrôle externe voirie et le contrôle externe des réseaux le candidat fera appel à ses filiales internes.			Thème bien abordé et bien détaillé : Le candidat a identifié les points qui seront détaillés dans le HAC qui sera remis en phase de préparation de chantier, ses points sont jugés suffisants et adaptés au chantier. Le déroulement des contrôles internes et externes sont détaillés. Thème non abordé : L'entreprise n'a pas identifié les points de contrôles en fonction des tâches de travail.		
	Dispositions proposées par le candidat pour garantir la sécurité	2,5	TRÈS INTÉRESSANT	4,00	2,5	TRÈS INTÉRESSANT	4,00	2,5	SATISFAISANT	3,00	1,875	TRÈS INTÉRESSANT	4,00	2,5		
					Thème bien abordé et bien détaillé : Le candidat présente son organisation générale en terme de sécurité : définition de la mission, nomination et rôles du responsable sécurité (Wilfried BHRUS), présentation du rôle du conducteur de travaux et chef de chantier concernant la sécurité, présentation des EPI, formation du personnel, consignes de premiers secours, etc. Le candidat présente un tableau complet et détaillé identifiant les différents risques et les mesures de prévention associées : - Présence du public / choc ou accident sur voie publique / choc ou accident avec un tramway ou busway / choc homme-engin / blessures corporelles, coupures, brûlures / éboulement dans le couloir / travaux à proximité de réseaux / travaux à proximité de ligne système de contrôle / risques liés à l'utilisation de produits / chute de matériaux ou d'éléments prêts / chute de plan-pied / sauts sur voie publique / chute dans la fouille / trouble musculosquelettique /			Thème bien abordé et bien détaillé : Le candidat a présenté ses dispositifs de communication pour promouvoir la sécurité sur chantier, il dispose également d'une application permettant l'analyse des risques sur l'opération. Le personnel de l'entreprise dispose d'une formation obligatoire concernant la sécurité. Les certifications sont présentées. Le candidat a détaillé les conditions de circulation en cas d'accident les moyens de balisage et de sécurisation. Le volet de la gestion de la circulation est spécifiquement adapté au chantier. En effet, le candidat propose des cheminements des accès chantier ainsi que la signalisation qui sera potentiellement réalisée en phase travaux.			Thème bien abordé et bien détaillé : Les thématiques suivantes présentées par le candidat sont cohérentes : - La sensibilisation du personnel, les équipements, la circulation et homme trafic, locataires et sous-traitants, maintenance du matériel et contrôle des accessoires et les préventions liées aux risques d'endommagement réseaux. Le candidat a présenté des plans de déviations pour maintenir la circulation automobile la sécurité. Thème non abordé : La sécurisation des piétons aux abords du chantier			Thème bien abordé et bien détaillé : Le candidat a présenté les mesures en faveur de : - Présentation de la politique du groupe - la sécurité des usagers du domaine public - La signalisation tout le long du chantier - Les mesures en faveur de la sécurité du personnel (gestion des réseaux existants à la base voirie et ses installations) / - Présentation du plan sécurité avec identification du directeur d'exploitation, le responsable OSE et l'annuaire sécurité		
	Total Base	6		6		6,00		6		6,00		4,975		4,975		
	Report note VTC	5,00		5,00		5,00		5,00		5,00		4,975		4,975		

Rappel du barème de notation		0 - Non abordé 1 - Insuffisant 2 - Moyen 3 - Satisfaisant 4 - Très intéressant		LOT 1 - TERRASSEMENT ET VOIRIE				LOT 1 - TERRASSEMENT ET VOIRIE				LOT 1 - TERRASSEMENT ET VOIRIE			
Note	Nb. Points	Item	Base	COLAS	Note sur 4	Pondération	EIFFAGE ROUTE NORD EST	Note sur 4	Pondération	EUROVIA NORD PAS DE CALAIS	Note sur 4	Pondération	SOTRAIX	Note sur 4	Pondération
Note VPL1	Présentation des points d'interface avec les autres lots	5 Points	5	<p>TRÈS INTÉRESSANT</p> <p>Thème bien abordé et bien détaillé : Les contraintes et les solutions liées aux intervenants sur le chantier sont décrites dans le mémoire; Le candidat présente différents plannings (détaillés et simplifiés) par site : - Rue Colbert - Place Cauchy</p> <p>Les plannings détaillés reprennent l'ensemble des travaux à réaliser au global pour les 3 lots de manière claire et complète, avec interactions détaillées entre les lots par tâches. Exemple : Tranchée pour réseaux divers - durée totale 52 jours - Ouverture et remblai de TC en domaine public : 30 jrs / Lot 1 COLAS - Ouverture et remblai de TC en domaine privée : 20 jrs / Lot 3 CITEOS - Etc.</p>	4,00	5	<p>TRÈS INTÉRESSANT</p> <p>Thème bien abordé et bien détaillé : Concernant la planification, la gestion des interfaces avec les autres lots, le candidat a parfaitement identifié les interfaces du projet et a précisé leur gestion dans un tableau clair et synthétique.</p>	4,00	5	<p>INSUFFISANT</p> <p>Thème abordé succinctement : Le candidat précise uniquement la durée d'intervention des autres lots de manière succincte, sans apporter de détail sur leurs interactions.</p> <p>Thème non abordé : Le candidat n'a pas détaillé les interactions et les interfaces avec les autres lots.</p>	1,00	1,25	<p>MOYEN</p> <p>Le candidat présente un planning global incluant les deux sites : - Rue Colbert - Place Cauchy</p> <p>Thème abordé succinctement : Le planning est détaillé par tâche, sans rentrer dans les détails des sous-tâches.</p> <p>Le candidat précise uniquement la durée d'intervention des autres lots de manière succincte, sans apporter de détail sur leurs interactions. Exemple : Intervention lot Assainissement et AEP : 20 jours (une ligne) Intervention Lot Réseaux : 20 jours (une ligne)</p> <p>Thème non abordé : Le candidat n'a pas détaillé les interactions et les interfaces avec les autres lots.</p>	2,00	2,5
			Report note Vti	5,00		5,00		5,00				1,25			2,50
Note VPL2	Présentation du phasage géographique et temporel	5 Points	5	<p>SATISFAISANT</p> <p>Thème bien abordé mais succinctement : Le candidat a présenté un phasage adéquat mais pas très détaillé. Le candidat propose d'optimiser les plans d'assainissement DCE pour réduire les nuisances des riverains RUE COLBERT et protéger les réseaux existants AEP et AEP Place CAUCHY</p>	3,00	3,75	<p>TRÈS INTÉRESSANT</p> <p>Thème bien abordé et bien détaillé : Le phasage présenté par le candidat est très détaillé, le déroulé en 5 temps présenté par le candidat est cohérent. Un sous-phasage a également été fourni pour la place Cauchy (5 étapes) et la rue Colbert (4 étapes) avec la description des travaux à réaliser.</p>	4,00	5	<p>TRÈS INTÉRESSANT</p> <p>Thème bien abordé et bien détaillé : L'entreprise présente son phasage pour la place Cauchy et la Rue Colbert. En terme de phasage géographique, le candidat propose de réaliser la place Cauchy et ensuite la Rue Colbert. La place Cauchy et la rue Colbert seront réalisées en 4 sous-phases chacune</p>	4,00	5	<p>INSUFFISANT</p> <p>Thème non abordé : Le candidat n'a pas fourni de phasage pour la rue Colbert ni pour la Place Cauchy. Thème abordé succinctement : il a fourni uniquement un phasage générique pour la réalisation des travaux,</p>	1,00	1,25
			Total Base	5		3,75		5				5			1,25
			Report note Vti	5,00		3,75		5,00				5,00			1,25
Note VPL3	Présentation du planning optimisé établis de façon détaillée, par tâche, exprimés en semaines (détaillé et lisible) incluant les autres lots de travaux et proposition de phasage détaillé (moyens humains, nombre d'équipes, cadence...).	20 Points	10	<p>TRÈS INTÉRESSANT</p> <p>Thème bien abordé : Le candidat présente différents plannings (détaillés et simplifiés) par site : - Rue Colbert : prépa 25 jrs / travaux 110,25 jrs pour les 3 lots - Place Cauchy : prépa 25 jrs / travaux 159,75 jrs pour les 3 lots</p> <p>Durée totale des phases Travaux de 239,75 jours (hors prépa) en optimisant les deux sites (chevauchement des plannings).</p> <p>Le planning est en adéquation avec les exigences du marché (12 mois)</p> <p>Les plannings sont cohérents et détaillés par tâches et sous-tâches, exprimés en semaines. Pour chaque tâche, le candidat spécifie la durée, les moyens humains et matériels, les cadences journalières et le lot ou les sous-traitants qui réalisera la tâche.</p>	4,00	10	<p>TRÈS INTÉRESSANT</p> <p>Thème bien abordé et bien détaillé : Le candidat a fourni un planning global détaillé par tâche, exprimé en semaine comportant le rendement, les moyens humains et matériels Il a fourni également un planning spécifique pour la phase de préparation de chantier. Le planning est en adéquation avec les exigences du marché (12 mois)</p>	4,00	10	<p>TRÈS INTÉRESSANT</p> <p>Thème bien abordé et bien détaillé : Le candidat a fourni un planning global détaillé par tâche, exprimé en semaines comportant la cadence Le planning est en adéquation avec les exigences du marché (12 mois)</p>	4,00	10	<p>INSUFFISANT</p> <p>Thème abordé succinctement : Le candidat présente un planning global incluant les deux sites : - Rue Colbert : phase travaux 93,75 jrs (hors travaux autres lots) - Place Cauchy : phase Travaux 63,5 jrs (hors travaux autres lots)</p> <p>La période de prépa est commune aux deux sites : 20 jours</p> <p>Durée totale des phases Travaux de 157,25 jours (hors prépa et hors travaux autres lots) Le candidat estime titre informatif les travaux du lot Assainissement et AEP à 20 jours, lot Réseaux à 20 jours et lot Espace vert à 10 jours</p> <p>Le planning est en adéquation avec les exigences du marché (12 mois) Le planning spécifie la durée des tâches pour chaque site de manière claire et lisible.</p> <p>Le planning n'est pas détaillé en sous-tâche et indique uniquement les durées par tâche principale. Thème non abordé : Pas d'information sur les moyens humains et matériels, les cadences, etc.</p>	1,00	2,5
			10	<p>TRÈS INTÉRESSANT</p>	4,00	10	<p>TRÈS INTÉRESSANT</p>	4,00	10	<p>TRÈS INTÉRESSANT</p>	4,00	10	<p>INSUFFISANT</p>	1,00	2,5

		LOT 1 - TERRASSEMENT ET VOIRIE	LOT 1 - TERRASSEMENT ET VOIRIE	LOT 1 - TERRASSEMENT ET VOIRIE	LOT 1 - TERRASSEMENT ET VOIRIE
Rappel du barème de notation		0 - Non répondu 1 - Insuffisant 2 - Moyen 3 - Satisfaisant 4 - Très intéressant			
L'adéquation avec les contraintes techniques et intervention des autres lot et/ou concessionnaires (10 points)		Thème bien abordé et bien détaillé : Le candidat a détaillé et bien spécifié dans son planning le détail des interventions des autres lots et des contraintes techniques.	Thème bien abordé et bien détaillé : Le candidat a détaillé et bien spécifié dans son planning le détail des interventions des autres lots et des contraintes techniques.	Thème bien abordé et bien détaillé : Le candidat a détaillé et bien spécifié dans son planning le détail des interventions des autres lots et des contraintes techniques.	Thème non abordé : Les interactions avec les différents lots sont très peu détaillées.
Total Base		20	20	20	5
Report note VPL3		20,00	20,00	20,00	5,00
Total VPL=VPL1+VPL2+VPL3	30	30,00	28,75	30,00	26,25
		COLAS	EIFFAGE ROUTE NORD EST	EUROVIA NORD PAS DE CALAIS	SOTRAIX
					8,75