

VERDI

Requalification des espaces publics de la cité
12/14 à Lens : Place Cauchy et rue Colbert

Rapport d'analyse d'offre

Lot 1 – TERRASSEMENT ET VOIRIE



VERDI Nord Pas de Calais
80 rue de Marcq
CS 90049
59441 Wasquehal Cedex

1 Contexte de la consultation	3
1.1 Objet de la consultation	3
1.2 Allotissement	3
1.3 Variante	3
1.4 Tranches	3
1.5 Procédure de consultation	3
1.6 Enveloppe prévisionnelle globale	7
2 Critères de jugement des offres	8
2.1 Jugement du critère « prix des prestations »	8
2.2 Jugement du critère « valeur technique »	8
2.3 Classement des offres	9
3 Analyse des offres	10
3.1 Ouverture des plis	10
3.2 Conformité des dossiers	10
3.3 Vérification des montants	11
3.4 Critères « prix des prestations »	12
3.5 Notation des offres	13
3.6 Classement des offres et conclusion	13
4 Annexes	14
4.1 Tableau détaillé d'analyse technique	14

1 CONTEXTE DE LA CONSULTATION

1.1 OBJET DE LA CONSULTATION

La présente consultation concerne les travaux de requalification des espaces publics de la cité 12/14 à Lens : Place Cauchy et rue Colbert.

1.2 ALLOTISSEMENT

Le marché est alloti comme suit :

- ▶ Lot 1 : Terrassement et voirie
- ▶ Lot 2 : Assainissement et Adduction en eau potable
- ▶ Lot 3 : Réseaux divers et éclairage public
- ▶ Lot 4 : Espaces verts et mobiliers

Le présent rapport porte sur l'analyse des offres du lot n°1 – Terrassement & Voirie

1.3 VARIANTE

Les variantes ne sont pas autorisées.

1.4 TRANCHES

Sans objet.

1.5 PROCÉDURE DE CONSULTATION

1.5.1 PROCÉDURE UTILISÉE

La présente consultation des travaux est passée selon la procédure formalisée de l'appel d'offre ouvert. Elle est soumise aux dispositions de l'article R2124-2 1° - Code de la commande publique.

1.5.2 CONSULTATION

La consultation (mise en ligne des documents de consultation) a été lancée le 10/06/2024. Les réponses des entreprises étaient à déposer pour le 09/07/2024 impérativement avant 12h.

1.5.3 CONTENU DU DOSSIER DE CONSULTATION

Le dossier de consultation contient les documents suivants :

- Acte d'Engagement (AE), un par lot
- Bordereau de Prix Unitaire (BPU), un par lot
- Cahier des Clauses Administratives Particulières (CCAP), commun à tous les lots
- Cahier des Clauses Fonctionnelles de Chantier, commun à tous les lots
- Cahier de Limites de Prestations, commun à tous les lots
- Cahier des Clauses Techniques Particulières (CCTP), 1 par lot, avec leurs annexes :
 - Plans architecturaux et paysagers
 - Carnet de détails
 - 20_01_01_Carnet de détails généraux_D
 - Coupes
 - 10_12_01_Coupes paysage Cauchy_D
 - 10_12_01_Coupes paysage Colbert sud_C
 - Plans
 - 10_04_01_Plan de domanialité Cauchy_B
 - 10_05_01_Plan masse Cauchy_C
 - 10_06_01_Plan de bordures et ouvrages Cauchy_C
 - 10_08_01_Plan de surfaces minérales et mobilier Cauchy_C
 - 10_09_01_Plan de plantation Cauchy_C
 - 10_10_01_Plan d'implantation des bornes de tri selectif Cauchy_B
 - 10_11_01_Plan de substrats Cauchy_C
 - 10_04_01_Plan de domanialité Colbert sud_B
 - 10_05_01_Plan masse Colbert sud_C
 - 10_06_01_Plan de bordures et ouvrages Colbert sud_D
 - 10_08_01_Plan de surfaces minérales et mobilier Colbert sud_D
 - 10_09_01_Plan de plantation Colbert sud_D
 - 10_11_01_Plan de substrats Colbert sud_D
 - Plans techniques
 - 10.02.01_DCE CAUCHY_Plan de l'existant
 - 10.03.01_DCE CAUCHY_Plan de l'existant + projet
 - 10.07.01_DCE CAUCHY_Nivellement
 - 30.10.01_DCE CAUCHY_Plan des réseaux existants
 - 30.10.02_DCE CAUCHY_Synthèse tout réseaux
 - 30.20.01_DCE CAUCHY_Plan de synthèse
 - 30.20.02_DCE CAUCHY_HT BT
 - 30.20.03_DCE CAUCHY_AEP
 - 30.20.04_DCE CAUCHY_TELECOM
 - 30.20.05_DCE CAUCHY_Eclairage public
 - 30.30.02_DCE CAUCHY_Assainissement EP

- 30.30.03_DCE CAUCHY_Assainissement EU
 - 30.30.03_DCE CAUCHY_Assainissement EU-EP
 - 30.40.00_DCE CAUCHY_Signalisation
 - 30.50.00_DCE CAUCHY_Démolition
 - 30.60.03_DCE CAUCHY_Profils en long
 - 10.02.01_ DCE COLBERT_Plan de l'existant
 - 10.02.02_ DCE COLBERT_Plan de l'existant + PROJET
 - 10.07.01_DCE COLBERT_Nivellement
 - 30.10.01_DCE COLBERT_Réseaux Existants
 - 30.20.00_ DCE COLBERT_SYNTHESE
 - 30.20.01_ DCE COLBERT_HT BT
 - 30.20.02_ DCE COLBERT_TELECOM
 - 30.20.03_ DCE COLBERT_ECLAIRAGE PUBLIC
 - 30.30.01_DCE COLBERT_Assainissement
 - 30.40.00_DCE COLBERT_Signalisation
 - 30.50.00_DCE COLBERT_Démolition
 - 30.60.00_DCE COLBERT_Structures
 - 30.60.10_DCE COLBERT_Couche de forme
 - 30.70.00 Profil en long
- PGC, commun à tous les lots
 - La charte de l'arbre
 - Détail Quantitatif Estimatif (DQE), un par lot
 - Règlement de la Consultation (RC), commun à tous les lots

1.5.4 PRESTATIONS ET DOCUMENTS À FOURNIR POUR LA REMISE DES OFFRES

1.5.4.1 Présentation des candidatures

A l'appui de leur candidature, les candidats doivent fournir les documents suivants :

Document	Descriptif
Situation juridique	
Déclaration du candidat (DC2)	<i>Déclaration du candidat individuelle ou du membre du groupement (DC2 disponible sur le site du Ministère de l'Economie)</i>
Lettre de candidature (DC1)	<i>Lettre de candidature Habilitation du mandataire par ses cotraitants (DC1 disponible sur le site du Ministère de l'Economie)</i>
Capacité économique et financière	

Document	Descriptif
Chiffre d'affaires	<i>Déclaration concernant le chiffre d'affaires global et le chiffre d'affaires concernant les fournitures, services ou travaux objet du marché, réalisés au cours des trois derniers exercices disponibles</i>
Capacité technique et professionnelle	
Capacité technique et professionnelle : minima exigés	
Indication des techniciens	<i>Indication des techniciens ou des organismes techniques, qu'ils soient ou non intégrés au candidat, auquel le candidat pourra faire appel pour l'exécution de l'ouvrage</i>
Moyens humains	<i>Déclaration indiquant les effectifs moyens annuels du candidat et l'importance du personnel d'encadrement pour chacune des trois dernières années</i>
Moyens techniques	<i>Déclaration indiquant l'outillage, le matériel et l'équipement technique dont le candidat dispose pour la réalisation de marchés de même nature</i>
Qualifications professionnelles	<p>Certificats de qualifications professionnelles. La preuve de la capacité du candidat peut être apportée par tout moyen (certificats d'identité professionnelle, références de travaux attestant de la compétence de l'opérateur à réaliser la prestation), notamment les qualifications FNTP (ou équivalente) :</p> <p><u>LOT 1 :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - FNTP : Travaux de terrassement : 2321 ou équivalent. - FNTP : Voirie : 234, 3122, 311, 312, 3711, 332, 333, 344, 345 ou équivalent. - FNTP : 7641, 7642, 7643 ou équivalent. <p><u>LOT 2 :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - FNTP : Travaux de terrassement : 2321 ou équivalent. - FNTP : Voirie : 234, 3122, 311, 312, 3711, 332, 333, 344, 345 ou équivalent. - FNTP : Assainissement : 5142, 5143, 5144, 5162 ou équivalent. - FNTP : 7641, 7642, 7643 ou équivalent. <p><u>LOT 3 :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - FNTP : 5118, 6413, 651, 681 ou équivalent. - FNTP : 7641, 7642, 7643 ou équivalent. - FNTP : 2321 ou équivalent. - A510 : Arrosage automatique spécialisé - QUALIFELEC TN4 – ME4 - AFORTECH Habilitation électriques B1, B2

Document	Descriptif
	Lot 4 : Quali-paysage : <ul style="list-style-type: none"> - P120 - Aménagement paysager spécialisés - E131 : Entretien d'aménagements paysagers spécialisé - E141 - Élagage spécialisé
Références Travaux	Liste des travaux exécutés (<u>5 dernières années</u>) avec attestations de bonne exécution pour les travaux les plus importants, montant, époque, lieu d'exécution et précision s'ils ont été faits selon les règles de l'art et menés régulièrement à bonne fin
Références fournitures et services	Liste des principales fournitures ou des principaux services effectués (<u>3 dernières années</u>) indiquant le montant, la date et le destinataire, prouvées par des attestations du destinataire ou, à défaut, par une déclaration de l'opérateur économique

1.5.4.2 Présentation des offres

Le dossier à remettre par les candidats comprendra obligatoirement les pièces suivantes :

- ▶ L'acte d'Engagement : *Un acte d'engagement, par lot, complété*
- ▶ **Le bordereau des prix** : *Bordereau de prix unitaire, un par lot, complété dans son intégralité sous peine d'irrégularité*
- ▶ **Le mémoire technique**
- ▶ **Le détail estimatif témoin** : *Détail quantitatif estimatif, un par lot, complété dans son intégralité sous peine d'irrégularité*
- ▶ **Documents complémentaires** : *Tout document complémentaire que le candidat juge utile à la présentation et à la bonne compréhension de son offre*

1.6 ENVELOPPE PRÉVISIONNELLE GLOBALE

L'estimation financière réalisée par le maître d'œuvre au stade de la consultation est de **916 438,00 €HT** soit **1 099 725,6 € TTC**.

2 CRITÈRES DE JUGEMENT DES OFFRES

Les critères de jugement, et leur pondération définis dans le règlement particulier de consultation sont les suivants :

Prix des prestations	30 pts
Valeur technique analysée au regard du mémoire technique	40 pts
Planification	30 pts

2.1 JUGEMENT DU CRITÈRE « PRIX DES PRESTATIONS »

Le critère « Prix des prestations » sera analysé au regard du montant total TTC du détail estimatif selon la formule suivante :

Note Pr	<p>Montant proposé, comparé à l'offre moins-disante :</p> $Note = \left(\frac{Offre\ moins - disante}{Offre\ du\ candidat} \right) \times 30$	30 pts
---------	--	--------

2.2 JUGEMENT DU CRITÈRE « VALEUR TECHNIQUE »

Le critère « Valeur technique » est jugé, au travers du mémoire technique, en fonction des sous-critères ci-dessous (comme exprimé dans le Règlement de la consultation article 9) :

CRITERES DU LOT N°1	PONDERATION
2. Valeur technique appréciée au regard du mémoire technique. Ce critère fait l'objet de la sous-pondération suivante :	40 pts
1. L'organisation, moyens humains et matériels spécialement dédiés à l'opération. Les parcours de formation et professionnel, des conducteurs de travaux et chef de chantier affectés à l'opération, qui devront être désignés explicitement	10 pts
2. Contraintes d'exécution des travaux repérées par le candidat et solutions proposées	10 pts
3. Dispositions proposées par le candidat pour garantir la qualité et sécurité des prestations (SOPAQ)	5 pts

4. <i>L'approche du Développement Durable dans le cadre du chantier (base vie, chantier propre, matériaux recyclés, bruit)</i>	10 pts
5. <i>Description des périodes de préparation et de validation du dossier d'EXE, et de réception et livraisons des récolements et DOE, des points d'arrêts et de contrôles.</i>	5 pts
3. Planification	30 pts
1. <i>Présentation des points d'interface avec les autres lots</i>	5 pts
2. <i>Présentation du phasage géographique et temporel</i>	5 pts
3. <i>Présentation du planning optimisé établis de façon détaillée, par tâche, exprimés en semaines (détaillé et lisible) incluant les autres lots de travaux et proposition de phasage détaillé (moyens humains, nombre d'équipes, cadence...). Le planning devra mettre en évidence :</i>	20 pts
a. <i>L'adéquation avec les exigences du marché, du phasage</i>	
b. <i>L'adéquation avec les contraintes techniques et intervention des autres lot et/ou concessionnaires</i>	

Pour chaque critère, différents aspects sont examinés et font l'objet d'une notation à 4 niveaux, selon les modalités ci-dessous (base 4) :

Appréciation	Note /4
Non répondu	0
Insuffisant	1
Moyen	2
Satisfaisant	3
Très intéressant	4

Les notes sont ensuite repondérées selon les grilles de pondération indiquées précédemment. La note totale est sur 100.

2.3 CLASSEMENT DES OFFRES

Les offres sont classées par ordre décroissant, selon le résultat R des notations, valant :

$$R = Pr + VT + PI$$

Noté sur 100 points.

3 ANALYSE DES OFFRES

3.1 OUVERTURE DES PLIS

L'ouverture des plis a été effectuée le **09/07/2024** dans les locaux de mairie de Lens.

Quatre (4) offres ont été reçues dans les délais impartis :

- ▶ Groupement COLAS (mandataire) et ID VERDE (co traitant)
- ▶ EIFFAGE ROUTE NORD EST
- ▶ EUROVIA NORD PAS DE CALAIS
- ▶ SOTRAIX

3.2 CONFORMITÉ DES DOSSIERS

3.2.1 PIÈCES DE LA CANDIDATURE

Pour la remise de leurs propositions, chaque candidat devait produire, conformément à l'article 3 du règlement de consultation, l'ensemble des pièces suivantes :

Pièces à fournir	COLAS & ID VERDE	EIFFAGE ROUTE NORD	EUROVIA	SOTRAIX
Declaration du candidat (DC2)	X	X	X	X
Lettre de candidature (DC1)	X	X	X	X
Chiffre d'affaires	X	X	X	X
Indication des techniciens	X	X	X	X
Moyens humains	X	X	X	X
Moyens techniques	X	X	X	X
Qualifications professionnelles	X	X	X	X
Références travaux	X	X	X	X
Références fournitures et services	X	X	X	X

Après analyse, les quatre candidats présentent les capacités techniques, financières et professionnelles nécessaires à la bonne exécution des prestations.

3.2.2 PIÈCES DE L'OFFRE

Pour la remise de leurs propositions, chaque candidat devait produire, conformément à l'article 3 du règlement de consultation, l'ensemble des pièces suivantes :

Pièces à fournir	COLAS & ID VERDE	EIFPAGE ROUTE NORD	EUROVIA	SOTRAIX
L'acte engagement	X	X	X	X
Les pièces financières complétées pour le lot concerné : - BPU - DQE	X	X	X	X
Mémoire technique	X	X	X	X
Document complémentaire	Annexes au mémoire technique	Annexes au mémoire technique	Annexes au mémoire technique	Annexes au mémoire technique

Les offres fournies par les entreprises sont appropriées, régulières et acceptables.

3.3 VÉRIFICATION DES MONTANTS

3.3.1 ERREUR DE REPORT ENTRE LES PIÈCES

Lors de l'analyse des montants proposés, des erreurs de report entre les pièces ont été relevées pour l'entreprise suivante :

3.3.1.1 Colas

- [REDACTED]

I [REDACTED]

La correction des prix unitaires ne change pas le montant total car les le prix unit est en plus par mètre. Il faut donc pas que se soustra dans le calcul le montant total

3.3.1.2 SOTRAIX

- [REDACTED]

I [REDACTED]

[REDACTED]

la correction des plus-values s'élève à 600 000,00 € et la correction des moins-values s'élève à 120 000,00 €, et le montant du calcul s'élève à 480 000,00 €.

3.3.2 ERREUR DE CALCUL

Néant.

3.3.3 QUESTIONS AUX ENTREPRISES

Néant.

3.4 CRITÈRES « PRIX DES PRESTATIONS »

3.4.1 COMPARATIFS DES PROPOSITIONS

En premier élément de comparaison les offres et écarts par rapport à l'estimation du maître d'œuvre sont :

MONTANT DE TRAVAUX					
	Offre en € HT	TVA 20%	TOTAL en € TTC	Ecart / Estimation en € HT	Ecart / Estimation en %
Estimation de la maîtrise d'œuvre en HT	916 438,00 €	183 287,60 €	1 099 725,60 €		
Entreprises	Offre en € HT	TVA 20%	TOTAL en € TTC		
COLAS	1 136 864,37 €	227 372,87 €	1 364 237,24 €	220 426,37 €	24,05%
EIFPAGE NORD EST	1 074 800,00 €	214 960,00 €	1 289 760,00 €	158 362,00 €	17,28%
EUROVIA NORD PAS DE CALAIS	879 985,40 €	175 997,08 €	1 055 982,48 €	- 36 452,60 €	-3,98%
SOTRAIX	1 075 094,70 €	215 018,94 €	1 290 113,64 €	158 656,70 €	17,31%

3.4.2 NOTATION DU MONTANT

Le montant des offres vis-à-vis de l'offre la moins-disante fait l'objet du critère P, noté sur 30 points :

NOTE PRIX				
Entreprises	Offre en € HT	TVA 20%	TOTAL en € TTC	Note P sur 30
COLAS	1 136 864,37 €	227 372,87 €	1 364 237,24 €	23,22
EIFPAGE NORD EST	1 074 800,00 €	214 960,00 €	1 289 760,00 €	24,56
EUROVIA NORD PAS DE CALAIS	879 985,40 €	175 997,08 €	1 055 982,48 €	30,00
SOTRAIX	1 075 094,70 €	215 018,94 €	1 290 113,64 €	24,56

3.5 NOTATION DES OFFRES

Le résultat de la notation $R = P + VT + PL$ est :

Note globale (Prix + Valeur Technique+Planning)				
Entreprises	Note P sur 30	Note VT sur 40	Note PL sur 30	R = P + VT + VPL
COLAS	23,22	35,00	28,75	86,97
EIFFAGE NORD EST	24,56	38,75	30,00	93,31
EUROVIA NORD PAS DE CALAI	30,00	39,38	26,25	95,63
SOTRAIX	24,56	28,38	8,75	61,69

3.6 CLASSEMENT DES OFFRES ET CONCLUSION

Notation à laquelle correspond le classement suivant :

Classement des offres	
Entreprises	Classement
COLAS	3
EIFFAGE NORD EST	2
EUROVIA NORD PAS DE CALAIS	1
SOTRAIX	4

Au vu des critères prix et techniques, la maîtrise d'œuvre propose de retenir l'entreprise EUROVIA NORD PAS DE CALAIS comme offre la « mieux-disante » pour un montant global estimé à 879 985,40 € HT soit 1 055 982,48 € TTC.

4 ANNEXES

4.1 TABLEAU DÉTAILLÉ D'ANALYSE TECHNIQUE

Rappel du barème de notation				LOT 1 - TERRASSEMENT ET VOIRIE				LOT 1 - TERRASSEMENT ET VOIRIE				LOT 1 - TERRASSEMENT ET VOIRIE				LOT 1 - TERRASSEMENT ET VOIRIE			
0 - Non répondu 1 - Insuffisant 2 - Moyen 3 - Satisfaisant 4 - Très intéressant																			
Note		Nb. Points	Item	Base	COLAS	Note sur 4	Pondérat ion	EIFPAGE ROUTE NORD EST	Note sur 4	Pondérat on	EUROVIA NORD PAS DE CALAIS	Note sur 4	Pondérat ion	SOTRAIX	Note sur 4	Pondérat ion			
Note VT1	L'organisation, moyens humains et matériels spécialement dédiés à l'opération. Les parcours de formation et professionnel, des conducteurs de travaux et chef de chantier affectés à l'opération, qui devront être désignés explicitement	10 Points	L'organisation, Moyens humains et matériels dédiés à l'opération	5	SATISFAISANT	3,00	3,75	TRÈS INTÉRESSANT	4,00	5,00	TRÈS INTÉRESSANT	4,00	5,00	SATISFAISANT	3,00	3,75			
				Le candidat présente rapidement l'agence COLAS ainsi que l'entreprise IDVERDE, présente dans son groupement. Thème bien abordé : COLAS : L'organigramme général dédié au chantier est clair, avec un organigramme spécifique pour l'amiante sur enrobé et pour l'assainissement. Les CV sont fournis de manière complète pour le personnel encadrant (chef de secteur, conducteurs de travaux, chefs de chantier, responsable géomètre projeteur, cadre BE, chargé prévention environnement). Les habilitations et formations sont détaillées pour les équipes exécutives (CACES, formation AIPIR, SST). Les moyens matériels sont détaillés et suffisants pour le chantier. Le candidat a également détaillé les moyens industriels pour ce chantier (centrale d'enrobé, centrale de recyclage, différents lieux de décharge par matériaux). Le candidat précise les différents sous-traitants envisagés pour le contrôle extérieur et passage caméra, la signalisation horizontale et verticale, la réalisation des murs de soutènement. Thème abordé succinctement : IDVERDE : L'organigramme dédié au chantier est clair. Le rôle du personnel encadrant est bien détaillé Thème non abordé : IDVERDE : Le candidat précise que les CVs sont présentés en annexe, mais n'y sont pas.				Thème bien abordé et bien détaillé : L'organigramme global et les qualifications et certifications fournies par le candidat sont cohérents et adaptés au chantier. Le candidat a présenté ses moyens humains notamment, le rôle QSE, BE, administratifs et chantier. De plus, il a défini le rôle de chacun d'entre eux. Le candidat a présenté deux sous-traitants déclarés : l'BIPE pour le pavage et le béton sablé et Signature pour la signalisation horizontale et verticale. P. Précédemment de ses sous-traitants ainsi que quelques références en termes de projets. rabotage, marquage/piquetage et l'abatage et dessouchage. Le candidat a présenté le contexte du projet ainsi que sa compréhension des enjeux. Les moyens matériels sont détaillés et suffisants pour le chantier, le candidat a détaillé les différents moyens techniques dont il dispose (moyens de communication, moyens du bureau d'études, moyens de contrôles en cours de fin de chantier).				Thème bien abordé et bien détaillé : En termes d'organisation, le candidat a présenté son organisation en prévoyant un découpage dont les avantages sont notamment, la tenue des délais, le maintien au maximum des stationnements et la coordination du lot 1 avec les autres lots. Un premier phasage a été présenté pour la rue Colbert et la Place Cauchy. Le démarrage du candidat pour la préparation et l'exécution des travaux est juste cohérente et adéquate. Cela inclut la prise de connaissance du marché, le lancement des démarches administratives et autres, les études complémentaires, le démarrage du chantier (comportant l'identification et la mobilisation des moyens nécessaires, les opérations préalables, l'exécution et le suivi des travaux), ainsi que la clôture des travaux. Les modes opératoires et le déroulement de la réception du chantier présentés par le candidat sont justes clairs et adéquats. L'organigramme dédié au chantier est clair. Le personnel est qualifié. Les moyens matériels sont détaillés et suffisants pour le chantier. Le candidat a détaillé les différents moyens techniques dont il dispose (moyens de communication, moyens du bureau d'études, moyens de contrôles en cours de fin de chantier). L'entreprise se identifie les moyens matériels en fonction des tâches de travaux				Thème bien abordé et bien détaillé : Le candidat a présenté son entreprise et ses compétences qui sont cohérentes avec le présent lot. L'organigramme général et encadrement fourni par l'entreprise est cohérent. Concernant les moyens humains affectés spécifiquement au chantier, le candidat a présenté sa première équipe composée de quatre d'affaires, conducteur de travaux BE et laboratoire, chef de chantier, 4 ouvriers et 3 chauffeurs. Une deuxième équipe de renfort-borduration est également présentée comprenant un chef de chantier, un ouvrier qualifié, un ouvrier spécialisé, et un poseur. Le candidat a fourni les cvs du directeur d'exploitation, de la chargée d'affaires VAD, du responsable BE, du géomètre projeteur et du projeteur ainsi que les formations, les autorisations et habilitations des ouvriers et des chauffeurs. Les moyens matériels sont détaillés et suffisants, le candidat a présenté les moyens du BE et de contrôles et essais ainsi que les moyens matériels spécifiques au chantier (pelles hydrauliques, niveleuse, chargeuse, chariot élévateur, compacteur, pilonneuse, raboteuse et transport (VL, PL)). Les éléments techniques sont également présentés notamment, les panneaux et balisage pour la signalisation de chantier. Thème abordé succinctement : Le candidat a présenté son organisation mais brièvement			
Identification de l'encadrement et description du parcours de formation et professionnel				5	SATISFAISANT	3,00	3,75	TRÈS INTÉRESSANT	4,00	5	TRÈS INTÉRESSANT	4,00	5	TRÈS INTÉRESSANT	4,00	5			
				Thème bien abordé : COLAS : Les ex-conducteur urr, d de travaux et le chef de chantier sont explicitement et leurs rôles sont précisés. Les CV sont fournis et attestent leurs expériences et références de projets. Directeur de travaux Conducteur de travaux Chef de chantier (travaux de blanc) Chef de chantier (travaux d'enrobés) De plus, le candidat a précisé le rôle de chacun				Thème bien abordé et bien détaillé : Les CVs du personnel encadrant sont fournis et attestent de leur références de l'équipe dédiées à l'opération : Conducteur de travaux (15 ans d'expérience) Chef de chantier (32 ans d'expérience) Chef de chantier "blanc" (20ans d'expérience) De plus, le candidat a précisé le rôle de chacun				Thème bien abordé et bien détaillé : L'encadrement de chantier se compose du chargé d'affaires (24ans d'expérience) Conducteur de travaux (15ans d'expérience) Le chef de chantier et le suppléant							
Total Base				10			7,5			10			10			6,75			
Report note VII				10,00			7,50			10,00			10,00			6,75			

			LOT 1 - TERRASSEMENT ET VOIRIE			LOT 1 - TERRASSEMENT ET VOIRIE			LOT 1 - TERRASSEMENT ET VOIRIE			LOT 1 - TERRASSEMENT ET VOIRIE				
Rappel du barème de notation			0 - Non répondu 1 - Insuffisant 2 - Moyen 3 - Satisfaisant 4 - Très intéressant													
Note V14	L'approche du Développement Durable dans le cadre du chantier (base vie, chantier propre, matériaux recyclés, bruit)	10 Points	Approche du Développement durable dans le cadre du chantier (base vie, chantier propre, matériaux recyclés, bruit)	10	TRÈS INTÉRESSANT	4,00	10	TRÈS INTÉRESSANT	4,00	10	TRES INTERESSANT	4,00	10	MOYEN	2,00	5
			Thème bien abordé et bien détaillé : Le candidat présente de manière générale la politique de l'entreprise et les démarches globales en terme de développement durable (valorisation des matériaux hydrocarbonés, matériaux locaux, recherche et innovation de nouveaux matériaux, préservation des ressources énergétiques, choix des fournisseurs, etc.) Le candidat indique notamment qu'il utilise l'eco-comparateur SEVE permettant de composer d'un point de vue environnemental plusieurs solutions techniques et de proposer des éco-variantes. Le candidat décrit la composition de sa base vie permettant de réduire l'impact environnemental : Economie d'énergie, réduction des déchets tri-sélectif. Base vie équipée de panneau solaire pour la production d'eau chaude et de récupérateurs d'énergie de l'air vicié. Le candidat présente un tableau détaillé ciblant des tâches générant des déchets/poussières/projections et les types de nuisances associées, ainsi qu'un tableau de synthèse reprenant les types de déchets / provenance / méthode de tri / transport / élimination-recyclant quantités estimées / recyclabilité. Il présente également de manière détaillée l'ensemble des actions prévues pour assurer la propreté du chantier et limiter les nuisances, de manière complète et cohérente. Le candidat présente son SOSETU (Schéma Organisationnel de Suivi et d'élimination des Déchets) de manière complète, par type de déchet. Le candidat présente une fiche spécifique concernant les mesures contre le bruit avec différentes rubriques : sensibilisation / formation horaires, matériel, transport. Le candidat présente le rôle et le CV du chargé Prévention Environnement : Stéphane PECQUEL			Thème bien abordé et bien détaillé : Le candidat a décrit la composition et l'emplacement de la base vie. Conforme au marché. Concernant le chantier propre, le candidat attachera une attention particulière à la propreté du chantier et de ses abords. De plus, il prévoit un passage autant que nécessaire et un passage régulier de 2 heures hebdomadaires pour le balayage du chantier. Le candidat précise que le chargé Environnement ainsi que les chantiers de chantier valent à l'application des instructions pour le maintien de la propreté du chantier. Pour les matériaux recyclés, le candidat prévoit l'utilisation de matériaux recyclés pour les différentes couches de forme du marché ainsi que l'emploi d'agrégats d'enrobés dans la grave bitume. De plus, la classification et le tri des déchets et notamment les déchets d'enrobés présentant des HAP/ Amiante. Le candidat détaille ses mesures pour la réduction des nuisances sonores qui sont cohérentes.			Thème bien abordé et bien détaillé : La base vie proposée par le candidat respecte les prescriptions du cahier de charges, les emplacements de la base vie et de l'aire de stockage des matériaux seront validés s par le maître d' et en phase de préparation de chantier. Le candidat a indiqué dans son mémoire technique que le balayage de la voirie sera réalisé régulièrement sans indiquer les fréquences de ce dernier. L'emploi de matériaux granulaires et enrobés recyclés qui devront être soumis au MOE et validés en période de préparation de chantier. Le candidat propose des solutions pour la réduction des nuisances liées au chantier (nuisances sonores, nuisances visuelles, émissions de poussières, perturbation du trafic et des accès). Un ingénieur environnement qui sera dédié à ce volet est présenté par le candidat. Le candidat a présenté également les dispositions de gestion de déchets de manière exhaustive, en précisant la classification et le tri des déchets et notamment les déchets d'enrobés présentant des HAP/ Amiante, les filières de valorisation et d'évacuation ainsi que les moyens matériels et humains mis à			Thème abordé succinctement : La base vie proposée par le candidat n'est pas adaptée au chantier r. En effet, la base vie est conforme pour les chantiers courts et pas pour ce marché. Ils estiment que les travaux ont une durée inférieure à 4 mois. Le candidat a présenté brièvement l'approche pour le chantier propre les matériaux recyclés et le bruit.				
Total Base			10			10			10			10				5
Report note Vii			10,00			10,00			10,00			10,00				5,00
Note V15	Description des périodes de préparation et de validation du dossier d'EXE, et de réception et livraisons des récolements et DOE, des points d'arrêts et de contrôles.	5 Points	Description des périodes de préparation et de validation du dossier d'EXE, et de réception et livraisons des récolements et DOE, des points d'arrêts et de contrôles.	5	MOYEN	2,00	2.5	SATISFAISANT	3,00	3.75	TRÈS INTÉRESSANT	4,00	5	MOYEN	2,00	2.5
			Thème bien abordé : Le déroulement de la phase de préparation de chantier est cohérent et adapté au chantier. Période de préparation prévue : 1 mois Le candidat présente sa période de préparation et les délais de manière complète et très détaillée, à travers différents points : - méthodologie : schéma, processus - liste de documents remis au MOE - tableau détaillé par type de document / établi par / vérifié par / observation et détail - études d'exécution : présentation de la cellule topo-projet, de la méthodologie de réalisation des études EXE, du dimensionnement de chaussée - notes de calcul de structure - étude de formulations, plan d'exécution. - démarche administrative : DCEI, demandes d'arrêts, etc. - moyens matériels du bureau d'études Le candidat fournit un planning détaillé de la phase de préparation de chantier spécifique au projet. Thème non abordé : Outre la période de préparation parfaitement détaillée, le candidat ne précise pas la méthodologie et les délais concernant les DOE.			Thème bien abordé et bien détaillé : Le déroulement de la phase de préparation de chantier est cohérent et adapté au chantier. Il prévoit en plus lors de cette phase la communication du commencement des travaux, des contraintes auprès des riverains. Le candidat indique que le DOE seront rendus 5 jours après la fin des travaux et 15 jours après les OPC. Les points d'arrêts et de contrôles sont détaillés et adaptés au chantier. Pour le dossier d'exécution et de validation, le déroulement est générique mais adapté au chantier. Le candidat précise que les EXE respecteront la charte prévue dans le CCPC.			Thème bien abordé et bien détaillé : Les planches d'essais seront fournies pour validation en phase de préparation de chantier. La démarche présentée pour l'organisation des périodes de réception et livraison des récolements et DOE est cohérente et adaptée au chantier. Le candidat indique dans son mémoire technique que le conducteur de travaux sera le seul interlocuteur pour la gestion des interfaces avec les autres lots et les concessionnaires. Les tâches qui seront sous-traitées sont identifiées clairement dans le mémoire technique en indiquant les sous-traitants présents (contrôle externe des voiries, contrôle externe des réseaux, Muret en parement brique, la signalisation, le mobilier urbain, la réalisation des bétons sablé et pavages)			Thème abordé succinctement : Dans son offre le candidat a décrit la période de préparation de chantier, de la validation des études d'exécution, de réception et livraisons des récolements et DOE mais de manière très générique. Thème non abordé : Le candidat a détaillé son plan de contrôle interne et externe. Cependant la thématique des points d'arrêt n'est pas décrite.				
Total Base			5			2.5			3.75			5				2.5
Report note Vii			5,00			2,50			3,75			5,00				2,50
Total V14+V15+V16+V17			60			40,00			38,75			39,38				28,13
			COLAS			35,00	EIFFAGE ROUTE NORD EST			38,75	EUROVIA NORD PAS DE CALAIS			39,38	SOTRAIX	

Rappel du barème de notation				LOT 1 - TERRASSEMENT ET VOIRIE				LOT 1 - TERRASSEMENT ET VOIRIE				LOT 1 - TERRASSEMENT ET VOIRIE				
0 - Non répond 1 - Insuffisant 2 - Moyen 3 - Satisfaisant 4 - Très intéressant																
Note		Nb. Points	Item	Base	COLAS	Note sur 4	Pondération	EIFFAGE ROUTE NORD EST	Note sur 4	Pondération	EUROVIA NORD PAS DE CALAIS	Note sur 4	Pondération	SOTRAIX	Note sur 4	Pondération
Note VPL1	Présentation des points d'interface avec les autres lots	5 Points		5	TRÈS INTÉRESSANT	4,00	5	TRÈS INTÉRESSANT	4,00	5	INSUFFISANT	1,00	1,25	MOYEN	2,00	2,5
					Thème bien abordé et bien détaillé : Les contraintes et les solutions liées aux intervenants sur le chantier sont décrites dans le mémoire; Le candidat présente différents plannings (détaillés et simplifiés) par site : - Rue Colbert - Place Cauchy Les plannings détaillés reprennent l'ensemble des travaux à réaliser au global pour les 3 lots de manière claire et complète, avec interactions détaillées entre les lots par tâches. Exemple : <u>Tranchée pour réseaux divers - durée totale 52 jours</u> <u>Ouverture et remblai de TC en domaine public : 30 js / Lot 1 COLAS</u> <u>Ouverture et remblai de TC en domaine privée : 20 js / Lot 3 CITEOS</u> <u>Etc</u>			Thème bien abordé et bien détaillé : Concernant la planification, la gestion des interfaces avec les autres lots, le candidat a parfaitement identifié les interfaces du projet et a précisé leur gestion dans un tableau clair et synthétique.			Thème abordé succinctement : Le candidat précise uniquement la durée d'intervention des autres lots de manière succincte, sans apporter de détail sur leurs interactions. Thème non abordé : Le candidat n'a pas détaillé les interactions et les interfaces avec les autres lots.			Le candidat présente un planning global incluant les deux sites : - Rue Colbert - Place Cauchy Thème abordé succinctement : Le planning est détaillé par tâche, sans rentrer dans le détails des sous-tâches. Le candidat précise uniquement la durée d'intervention des autres lots de manière succincte, sans apporter de détail sur leurs interactions. <u>Exemple :</u> <u>Intervention lot Assainissement et AEP : 20 jours (une ligne)</u> <u>Intervention Lot Réseaux : 20 jours (une ligne)</u> Thème non abordé : Le candidat n'a pas détaillé les interactions et les interfaces avec les autres lots.		
				Report note VII	5,00			5,00		5,00		1,25		2,50		
Note VPL2	Présentation du phasage géographique et temporel	5 Points		5	SATISFAISANT	3,00	3,75	TRÈS INTÉRESSANT	4,00	5	TRÈS INTÉRESSANT	4,00	5	INSUFFISANT	1,00	1,25
					Thème bien abordé mais succinctement : Le candidat a présenté un phasage adéquat mais pas très détaillé. <u>Le candidat propose d'optimiser les plans d'assainissement DCE pour réduire les nuisances des riverains RUE COLBERT et protéger les réseaux existants (AZ et AEP) Place CAUCHY</u>			Thème bien abordé et bien détaillé : Le phasage présenté par le candidat est très détaillé, le déroulé en 5 temps présenté par le candidat est cohérent. Un sous-phasage a également été fourni pour la place Cauchy (5 étapes) et la rue Colbert (4 étapes) avec la description des travaux à réaliser.			Thème bien abordé et bien détaillé : L'entreprise présente son phasage pour la place Cauchy et la Rue Colbert. En terme de phasage géographique, le candidat propose de réaliser la place Cauchy et ensuite la Rue Colbert. La place Cauchy et la rue Colbert seront <u>réalisées en 4 sous-phases chacune</u>			Thème non abordé : Le candidat n'a pas fourni de phasage pour la rue Colbert ni pour la Place Cauchy. Thème abordé succinctement : il a fourni uniquement un phasage générique pour la réalisation des travaux,		
				Total Base	5		3,75		5		5		1,25			
Report note VII				5,00		3,75		5,00		5,00		1,25				
Note VPL3	Présentation du planning optimisé établis de façon détaillée, par tâche, exprimés en semaines (détaillé et lisible) incluant les autres lots de travaux et proposition de phasage détaillé (moyens humains, nombre d'équipes, cadence...).	20 Points		10	TRÈS INTÉRESSANT	4,00	10	TRÈS INTÉRESSANT	4,00	10	TRÈS INTÉRESSANT	4,00	10	INSUFFISANT	1,00	2,5
L'adéquation avec les exigences du marché, du phasage (10 points)					Thème bien abordé : Le candidat présente différents plannings (détaillés et simplifiés) par site : - Rue Colbert : prépa 25 js / travaux 100,25 js pour les 3 lots - Place Cauchy : prépa 25 js / travaux 159,75 js pour les 3 lots Durée totale des phases Travaux de 236,75 jours (hors prépa) en optimisant les deux sites (chevauchement des plannings) <u>Le planning est en adéquation avec les exigences du marché (12 mois)</u> Les plannings sont cohérents et détaillés par tâches et sous-tâches, exprimés en semaines. <u>Pour chaque tâche, le candidat spécifie la durée, les moyens humains et matériels, les cadences journalières et le lot ou les sous-traitants qui réalisera la tâche.</u>			Thème bien abordé et bien détaillé : Le candidat a fourni un planning global détaillé par tâche, exprimé en semaine <u>comportant le rendement, les moyens humains et matériels</u> . Il a fourni également un planning <u>spécifique pour la phase de préparation de chantier</u> . <u>Le planning est en adéquation avec les exigences du marché (12 mois)</u>			Thème bien abordé et bien détaillé : Le candidat a fourni un planning global détaillé par tâche, exprimé en semaines <u>comportant la cadence</u> . <u>Le planning est en adéquation avec les exigences du marché (12 mois)</u>			Thème abordé succinctement : Le candidat présente un planning global incluant les deux sites : - Rue Colbert : phase travaux 93,75 js (hors travaux autres lots) - Place Cauchy : phase Travaux 63,5 js (hors travaux autres lots) <u>La période de prépa est commune aux deux sites : 20 jours</u> <u>Durée totale des phases Travaux de 157,25 jours (hors prépa et hors travaux autres lots)</u> <u>Le candidat estime titre informatif les travaux du lot Assainissement et AEP à 20 jours, lot Réseaux à 20 jours et lot Espace vert à 10 jours</u> Le planning est en adéquation avec les exigences du marché (12 mois) Le planning spécifie la durée des tâches pour chaque site de manière claire et lisible. Le planning n'est pas détaillé en sous-tâche et indique uniquement les durées par tâche principale. Thème non abordé : Pas d'information sur les moyens humains et matériels, les cadences, etc.		
					10	TRÈS INTÉRESSANT	4,00	10	TRÈS INTÉRESSANT	4,00	10	TRÈS INTÉRESSANT	4,00	10	INSUFFISANT	1,00

